BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

HANDELINGEN VAN DE OPENBARE COMMISSIEVERGADERINGEN

21/04/1999

C 796 Infrastructuur, Verkeer en Overheidsbedrijven

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

ANNALES DES RÉUNIONS PUBLIQUES DE COMMISSION

21/04/1999

C 796 Infrastructure, Communications et Entreprises publiques

Sommaire

Mercredi 21 avril 1999

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES - C 796

Question orale de Mme Anne Van Haesendonck au ministre des Transports sur "le suivi de la législation en matière de représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes fédéraux d'avis" (n° 2228) 1

orateurs : Mme **Van Haesendonck**, M. **Daerden**, ministre des Transports

Question orale de M. Julien Van Aperen au ministre des Transports sur "la transposition en droit belge de la directive européenne 96/35 du 3 juin 1996" (n° 2201) 2

orateurs : MM. **Van Aperen**, **Daerden**, ministre des Transports

Question orale de M. Jean-Pierre Viseur au ministre des Transports sur "l'agrément d'installateurs de LPG" (n° 2242) 3

orateurs : MM. **J.-P. Viseur**, **Daerden**, ministre des Transports

Question orale de M. Luc Sevenhans au ministre des Transports sur "la licence de commissionnaire-chargeur" (n° 2247) 4

orateurs : MM. **Sevenhans**, **Daerden**, ministre des Transports

Question orale de M. Joos Wauters au ministre des Transports sur "les ouvrages d'art de chemin de fer à inspecter" (n° 2186) 4

orateurs : MM. **Wauters**, **Daerden**, ministre des Transports, **Schellens**, président

Inhoud

Woensdag 21 april 1999

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN - C 796

Mondelinge vraag van mevrouw Anne Van Haesendonck aan de minister van Vervoer over "de opvolging van de wetgeving met betrekking tot de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de federale adviesorganen" (nr. 2228) 1

sprekers : mevrouw **Van Haesendonck**, de heer **Daerden**, minister van Vervoer

Mondelinge vraag van de heer Julien Van Aperen aan de minister van Vervoer over "de omzetting in Belgisch recht van Europese richtlijn 96/35 van 3 juni 1996" (nr. 2201) 2

sprekers : de heren **Van Aperen**, **Daerden**, minister van Vervoer

Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Viseur aan de minister van Vervoer over "de erkenning van LPG-installateurs" (nr. 2242) 3

sprekers : de heren **J.-P. Viseur**, **Daerden**, minister van Vervoer

Mondelinge vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Vervoer over "de vergunning van scheepsagent" (nr. 2247) 4

sprekers : de heren **Sevenhans**, **Daerden**, minister van Vervoer

Mondelinge vraag van de heer Joos Wauters aan de minister van Vervoer over "de te schouwen spoorwegkunstwerken" (nr. 2186) 4

sprekers : de heren **Wauters**, **Daerden**, minister van Vervoer, **Schellens**, voorzitter

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

RÉUNION PUBLIQUE DU MERCREDI 21 AVRIL 1999

PRÉSIDENCE de

M. **Schellens**

La séance est ouverte à 10.25 heures.

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

OPENBARE VERGADERING VAN WOENSDAG 21 APRIL 1999

VOORZITTER :

De heer **Schellens**

De vergadering wordt geopend om 10.25 uur.

Mondelinge vraag van mevrouw Anne Van Haesendonck aan de minister van Vervoer over "de opvolging van de wetgeving met betrekking tot de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de federale adviesorganen" (nr. 2228)

Question orale de Mme Anne Van Haesendonck au ministre des Transports sur "le suivi de la législation en matière de représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes fédéraux d'avis" (n° 2228)

De **voorzitter** : Mevrouw Anne Van Haesendonck heeft het woord.

Mevrouw **Anne Van Haesendonck** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 1 april 1999 heeft de minister van Tewerkstelling en Arbeid, bevoegd voor het Beleid van gelijke kansen voor mannen en vrouwen op de Ministerraad een inventaris voorgelegd over de aanwezigheid van mannen en vrouwen in de verschillende federale adviesorganen. Zij had ook al aangekondigd dat een dergelijke inventaris zou worden opgemaakt, niet zomaar, maar omdat de wet van 20 juli 1990, gewijzigd door de wet van 17 juli 1997, bepaalde dat ten laatste op 31 december 1999 de federale adviesorganen moesten voldoen aan de zogenaamde 1/3-2/3-regel wat het geslacht betreft, tenzij door de bevoegde minister een bepaalde uitzonderingsprocedure werd gevolgd. De wetgeving is zeer duidelijk : zij bepaalt dat wanneer niet aan deze voorwaarden wordt voldaan, deze adviesorganen na 31 december 1999 geen rechtsgeldige adviezen meer kunnen uitbrengen, wat toch gevolgen kan hebben zowel voor het wetgevende werk als voor de algemene besluitvorming.

In oktober 1997 heb ik de verschillende ministers een reeks schriftelijke vragen gesteld over de stand van zaken en informeerde naar hun plannen om, bij het opduiken van eventuele problemen, binnen een termijn van maximum twee jaar deze situatie recht te trekken.

Mijnheer de minister, ik kreeg het antwoord dat het ministerie zou worden verzocht rekening te houden met de nieuwe voorschriften van de wet van 17 juli 1997 en er zich zou naar schikken dat op uiterlijk 31 december 1999 aan de voorwaarden wordt voldaan. De resultaten waren weinig concreet.

Uit de inventaris die aan de Ministerraad is overgemaakt kan worden opgemaakt dat 23 adviesorganen onder uw bevoegdheid ressorteren. Voor 90% van de gevallen zijn er geen gegevens. Bestaan deze commissies nog ? Indien ze niet meer echt bestaan, en ze geen taken meer te vervullen hebben, dan is misschien het ogenblik aangebroken om ze af te schaffen. In een heel beperkt aantal gevallen geeft u blijkbaar de samenstelling van deze adviesorganen weer. Hieruit blijkt dat gemiddeld 13% vrouwen lid zijn van deze adviesorganen.

Mijnheer de minister, wij staan voor verkiezingen. Wij kunnen toch verwachten dat deze verkiezingen het besluitvormende werk eventjes zullen vertragen. Het is de betrachting dat op 31 december de adviesorganen aan deze voorwaarden zullen voldoen. Mijn vraag is dan ook : welke initiatieven zal u nemen om op deze datum aan de gestelde voorwaarden te voldoen ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Daerden**, minister van Vervoer : Mijnheer de voorzitter, collega's, alleen de Franstalige departementale kamer van beroep is vandaag in orde met de bepalingen van de wet van 20 juli 1990 inzake de evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen.

Les autres instances concernées par le prescrit légal - nous en avons relevé 26 - mettent tout en oeuvre pour se conformer, avant la fin de l'année, aux obligations contenues dans la loi du 20 juillet précitée. Je puis vous confirmer que des instructions écrites leur ont été données dans ce sens et leur ont encore été rappelées récemment. Telle est la situation actuelle en la matière.

De **voorzitter** : Mevrouw Anne Van Haesendonck heeft het woord.

Mevrouw **Anne Van Haesendonck** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn beperkt antwoord.

Waarom zijn er over een negentiental adviesorganen geen gegevens bekend ?

M. **Daerden**, ministre : Les données sont en cours de vérification par l'administration. Vous avez raison de soulever la question. Il est exact que le département n'est pas en ordre. Le secrétaire général a été prévenu. On lui a demandé de réclamer les informations manquantes aux personnes concernées. Il met tout en oeuvre pour que tout soit en ordre avant la fin de l'année. Il a tout consigné par écrit. Je ne vois pas ce que je pourrais vous dire de plus.

De **voorzitter** : Mevrouw Anne Van Haesendonck heeft het woord.

Mevrouw **Anne Van Haesendonck** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil er toch op wijzen dat het mij in ieder geval eigenaardig overkomt dat men niet in staat is over de samenstelling van de adviesorganen die onder uw departement vallen, de huidige stand van zaken te geven. Als deze adviesorganen op een of andere manier nog een werking hebben, dan moeten er toch mensen in zetelen. Dan is het toch logisch dat de samenstelling van deze adviesorganen ergens gekend is.

Ik hoop van harte dat wij op 31 december 1999 met genoegen zullen kunnen vaststellen dat al deze organen een samenstelling hebben die voldoet aan de wetgeving die wij hebben goedgekeurd.

Le **président** : La parole est au ministre.

M. **Daerden**, ministre : Monsieur le président, je ne vais pas prolonger la polémique. Je puis assurer l'honorable membre que j'interviendrai une fois de plus auprès du secrétaire général du département pour que les règles soient dûment respectées.

Le **président** : L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Mondelinge vraag van de heer Julien Van Aperen aan de minister van Vervoer over "de omzetting in Belgisch recht van Europese richtlijn 96/35 van 3 juni 1996" (nr. 2201)

Question orale de M. Julien Van Aperen au ministre des Transports sur "la transposition en droit belge de la directive européenne 96/35 du 3 juin 1996" (n° 2201)

De **voorzitter** : De heer Julien Van Aperen heeft het woord.

De heer **Julien Van Aperen** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik vind het spijtig dat collega Van Haesendonck reeds is vertrokken want wanneer men de samenstelling van uw kabinet bekijkt, denk ik dat daar ruimschoots is voldaan aan de regel van een derde vrouwen. Mijnheer de minister, het siert u dat u in uw eigen kabinet voldoende voorzorgsmaatregelen hebt genomen om beide geslachten te laten vertegenwoordigen.

Ik kom tot mijn vraag. Richtlijn 96/35 opgesteld op 3 juni 1996 door de Europese Unie bepaalt dat elke onderneming waarvan de bedrijvigheid het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg, per spoor of over de binnenwateren of de met dit vervoer samenhangende laad- en loswerkzaamheden omvat, uiterlijk op 31 december 1999 een of meer veiligheidsadviseurs voor het vervoer van gevaarlijke stoffen moet aanwijzen die belast zijn met de preventie van de aan dit soort activiteiten verbonden gevaren voor de veiligheid van personen, bezittingen of milieu.

De datum van 31 december is kortbij. Tot nu toe blijken er nog geen maatregelen te zijn genomen om deze richtlijn om te zetten in Belgisch recht. Mijnheer de minister, het zou niet meer dan logisch zijn dat u de nodige stappen zet om allereerst deze richtlijn dringend om te zetten in Belgisch recht maar, ten tweede, dat u ervoor zorgt dat zij die zullen moeten voldoen aan deze kwalificatie ook de vereiste examens kunnen afleggen. Er moeten uitvoeringsbesluiten worden genomen om de examens te kunnen inrichten, in examencentra te voorzien, lesgevers aan te duiden en ervoor te zorgen dat de kandidaten voor het vak van veiligheidsadviseur de kans krijgen om dat bekwaamheidsattest te behalen. Mijnheer de minister, men mag niet uit het oog verliezen dat het in ons land om een groot aantal mensen gaat. Men schat dat ongeveer 4 000 personen als veiligheidsadviseur zouden moeten worden ingezet. Tegelijkertijd stellen wij vast dat andere landen, onder meer Nederland, Frankrijk, Duitsland en Spanje, zich reeds langer in orde hebben gesteld en alles hebben voorbereid. Op dit moment worden daar reeds lessen en examens georganiseerd. Wij moeten spijtig genoeg ook vaststellen dat zij die zich bewust zijn van de problematiek en in orde willen zijn voor het jaar 2000 verplicht zijn om in het buitenland cursussen te gaan volgen.

Mijnheer de minister, wanneer denkt u deze Europese richtlijn om te zetten naar Belgisch recht ? Wanneer zult u de vereiste ministeriële besluiten nemen inzake de bepaling van de modaliteiten voor de erkenning van de lesgevers, de opleidingsinstellingen en de examencommissie ? Ik hoop dat u een correct antwoord kunt geven en dat deze materie alle mogelijke aandacht krijgt.

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Daerden**, minister van Vervoer : Collega's, samen met mijn collega's van Volksgezondheid en Economische Zaken stel ik alles in het werk om het koninklijk besluit tot omzetting van de richtlijn van 3 juni 1996 nog tijdens deze legislatuur ter ondertekening aan de Koning voor te leggen.

L'ensemble des procédures liées à ce projet est terminé. Le comité de concertation a entériné l'avis des régions en date du 2 décembre 1998. Le Conseil d'Etat a formulé son avis en date du 7 avril 1999 et les textes sont en cours d'adaptation. Par ailleurs, un projet d'arrêté ministériel fixant certaines modalités d'application est également prêt, de sorte que le système de formation et d'examen prévu pour la reconnaissance du titre de conseiller en sécurité pourra être mis en place aussitôt.

Je terminerai en signalant que la date limite de transposition de la directive est le 31 décembre de cette année.

De **voorzitter** : De heer Julien Van Aperen heeft het woord.

De heer **Julien Van Aperen** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik vind het nogal sterk dat u zegt dat wij eigenlijk tijd hebben tot 31 december 1999 om deze richtlijn om te zetten in Belgische wetgeving. Het is correct dat u over die termijn beschikt. Toch is het ook zo dat op 1 januari 2000 de bedrijven die onder deze richtlijn vallen alles in het werk moeten hebben gesteld om een veiligheidsadviseur te hebben. Wanneer men wacht tot het einde van het jaar om deze richtlijn in wetgeving om te zetten, is er geen enkele mogelijkheid meer om lesgevers aan te duiden en opleidingen en examens te organiseren. Dat moet veel vlugger gebeuren. Daarom zou ik bijkomend willen weten wanneer u denkt volkomen zeker te zijn dat u deze koninklijke en ministeriële besluiten echt in werking kunt laten treden. U hebt gezegd dat u al het mogelijke doet om het koninklijk besluit nog tijdens deze legislatuur in orde te brengen. Dan mag men verwachten dat dit koninklijk besluit op vrij korte termijn, ten laatste tegen 1 juni, zal verschijnen. Ik ben

evenwel bevreesd, want u zegt dat u op 2 december 1998 overleg hebt gepleegd met de gewesten. Op 6 april 1999 heeft de Raad van State advies uitgebracht. Momenteel is het koninklijk besluit nog in aanpassing. Ik veronderstel dus dat het aangepaste koninklijk besluit nog terug zal moeten naar de Raad van State om na te gaan of het conform is de bemerking die hij heeft gemaakt.

Ik vrees bijgevolg dat wij te laat zullen zijn, tenzij u vandaag zeer duidelijk kunt zeggen dat voor 1 juli zowel het koninklijk besluit als het ministerieel besluit zullen zijn gepubliceerd en alles in het werk kan worden gesteld om die 4 000 personen in staat te stellen lessen te volgen tot het bekomen van het bekwaamheidsattest veiligheidsadviseur, aangezien zij verplicht zijn tegen 1 januari 2000 dit attest te bezitten.

Mijnheer de minister, er is nog iets dat mij verwondert. Ik heb een kopie van het voorontwerp in mijn bezit. Daarin las ik dat u, samen met de minister van Volksgezondheid en met de staatssecretaris voor Veiligheid hebt besloten dit koninklijk besluit op te stellen. Drie weken geleden had een vergadering plaats over de veiligheid op de weg, georganiseerd door de transportsector, waarop uw collega staatssecretaris aanwezig was. Toen men hem de vraag stelde wat de stand van zaken was met betrekking tot de uitwerking van het koninklijk besluit betreffende de veiligheidsadviseurs, vroeg uw collega wat een veiligheidsadviseur is. Wij moeten dus een materie bespreken waarvoor een staatssecretaris voor verkeersveiligheid mede een koninklijk besluit onderschrijft die zelf niet blijkt te weten wat een veiligheidsadviseur is. Ik weet niet of er overleg is tussen uw beide departementen maar ik veronderstel dat de staatssecretaris voor Verkeersveiligheid toch ook ressorteert onder de minister van Vervoer. De functie van veiligheidsadviseur heeft zeer duidelijk te maken met veiligheid in het algemeen en verkeersveiligheid in het bijzonder. Dus heeft de staatssecretaris voor Veiligheid daarover in principe zijn zeg.

M. **Daerden**, ministre : Posez toutes les questions que vous souhaitez au secrétaire d'Etat. J'essaie de coordonner ceci au mieux. Je comprends l'importance de ceci pour le secteur. Je vous dis que je mets tout en oeuvre malgré la difficulté des procédures que vous aurez sans doute pu observer. Tout est mis en oeuvre et il n'y a plus une seule directive en retard. Or, cela aurait pu durer jusqu'à la fin de l'année avant d'être mis en ordre. Je vous assure que le respect des délais, avec la procédure de concertation "horizontale et transversale", pour reprendre l'expression utilisée hier, prend du temps. Malgré le fait que je mette tout oeuvre pour que cela soit encore fait avant la fin de cette législature - ce qui signifie qu'il faudra mettre la pression maximale pour que tout soit prêt -, vous n'êtes pas encore content.

De **voorzitter** : De heer Julien Van Aperen heeft het woord.

De heer **Julien Van Aperen** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u hebt inderdaad tijd tot het einde van het jaar. Toch zou ik willen weten in welke fase het koninklijk besluit zich momenteel bevindt. U zegt dat de Raad van State zijn advies heeft verleend en u nu bezig bent met de aanpassingen. Moet het koninklijk besluit dan nog terug naar de Raad van State ?

Minister **Daerden** : Nee !

De heer **Julien Van Aperen** (VLD) : Als dat niet meer nodig is, hebt u of uw administratie eigenlijk de termijn voor het afwerken van het koninklijk besluit in handen. U kunt dan toch wel zeggen binnen welke termijn uw administratie definitief klaar zal zijn met alle aanpassingen die dienen te gebeuren naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State. Bent u niet bij machte daarop een termijn te kleven ?

M. **Daerden**, ministre : Normalement, je devrais encore avoir les textes. Vous comprenez que je n'ai plus que quelques jours puisque j'ai dit que je le ferais pour la fin de cette législature. Nous espérons avoir les textes vendredi afin de pouvoir travailler. N'ayez pas peur ! Je vais tout mettre en oeuvre pour que cela soit fait.

Le **président** : L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Question orale de M. Jean-Pierre Viseur au ministre des Transports sur "l'agrément d'installateurs de LPG" (n° 2242)

Mondelinge vraag van de heer Jean-Pierre Viseur aan de minister van Vervoer over "de erkenning van LPG-installateurs" (nr. 2242)

Le **président** : La parole est à M. Jean-Pierre Viseur.

M. **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV) : Monsieur le président, monsieur le ministre, vous vous souviendrez certainement que je vous ai interpellé, il y a un mois ou deux, sur les arrêtés d'application, qui permettaient de reconnaître l'agréation des installations et des installateurs du gaz LPG.

A l'époque, vous m'aviez répondu que ce dossier était sur la table mais qu'il devait encore recevoir l'avis du Conseil d'Etat. En fait, vous n'aviez pas encore demandé cet avis. Vous comptiez demander l'urgence au gouvernement, lors du Conseil des ministres suivant, pour vous permettre d'être en possession de l'avis du Conseil d'Etat dans un délai de 30 jours et être ainsi à même de faire publier au Moniteur belge ces arrêtés d'agréation avant la fin de la législature.

J'aimerais savoir si le gouvernement a donné son accord à propos de l'urgence demandée. Avez-vous reçu l'avis du Conseil d'Etat ? Les arrêtés en question seront-ils publiés avant la fin de la législature ?

Le **président** : La parole est au ministre.

M. **Daerden**, ministre des Transports : Monsieur le président, conformément à l'engagement que j'avais pris devant vous, j'ai présenté le dossier au gouvernement afin de ne pas passer par la procédure classique et d'obtenir l'avis du Conseil d'Etat dans un délai d'un mois.

Le gouvernement m'a suivi dans ma démarche et c'est sur la base de cet avis du gouvernement que le dossier a été introduit au Conseil d'Etat.

A l'heure actuelle, je ne dispose pas encore de la réponse du Conseil d'Etat.

M. **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV) : Pouvez-vous préciser la date à laquelle elle a été introduite ? En fonction de celle-ci, nous pourrions calculer la date à laquelle le Conseil d'Etat devrait rendre son avis.

M. **Daerden**, ministre : Elle a été introduite le 23 mars précisément.

M. **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV) : Donc, en théorie, nous devrions être en possession de l'avis pour le 23 avril.

M. **Daerden**, ministre : Je vous dis une fois de plus que dès que je serai en possession de cet avis, je ferai procéder aux publications nécessaires.

M. **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV) : Mais, si l'avis intervient après la dissolution des Chambres, la publication pourra-t-elle encore avoir lieu ?

M. **Daerden**, ministre : A cet égard, je n'oserais pas m'avancer. Il faudrait que je fasse procéder aux vérifications d'ordre juridique en la matière.

M. **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV) : Il me semble que oui, mais...

M. **Daerden**, ministre : Comprenez-moi, je tiens à être d'une grande correction avec vous. J'avais pris des engagements vis-à-vis de vous. Je les ai respectés strictement. Mais en ce qui concerne votre dernière question, je ne puis vous répondre sans avoir fait procéder aux vérifications nécessaires. Ce que je ferai évidemment. J'ignore si le président détient la réponse.

M. **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV) : Le temps qui nous est imparti touche à sa fin. Donc, en théorie, l'avis du Conseil d'Etat devrait être rendu le 23 avril, avant la dissolution des Chambres, qui devrait intervenir aux environs du 30 avril ou du 3 mai. Cela signifie que si la publication doit être effective avant la dissolution, il faudra obtenir du Moniteur belge une publication en extrême urgence. Personnellement, j'insiste pour que ce soit fait, sous peine de voir ce problème réglé bien des mois plus tard.

M. **Daerden**, ministre : Vous admettrez quand même, en toute objectivité, que je ne suis plus maître du jeu, pour le moment. J'attends l'avis en question.

M. **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV) : Nous sommes d'accord, mais enfin, vous êtes quand même le ministre !

M. **Daerden**, ministre : Certes, mais je ne peux d'un coup de baguette magique recevoir l'avis du Conseil d'Etat ! Dès que je serai en possession de son avis, je mettrai tout en oeuvre.

M. **Jean-Pierre Viseur** (ECOLO-AGALEV) : Je suis d'accord, mais je le répète, vous êtes le ministre et si pour le 23 avril, vous n'avez reçu aucune réponse, vous êtes en mesure d'interpeller le Conseil d'Etat afin de le lui signaler. Il s'agit d'un arrêté excessivement technique, ne posant aucun problème juridique. Par conséquent, le Conseil d'Etat ne devrait éprouver aucune difficulté à rendre son avis dans le délai de 30 jours. J'insiste pour que vous restiez vigilant.

Le **président** : L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Mondelinge vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Vervoer over "de vergunning van scheepsagent" (nr. 2247)

Question orale de M. Luc Sevenhans au ministre des Transports sur "la licence de commissionnaire-chargeur" (n° 2247)

De **voorzitter** : De heer Luc Sevenhans heeft het woord.

De heer **Luc Sevenhans** (VL.BLOK) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, u weet dat dit dossier mij beroepshalve na aan het hart ligt. Daarom kom ik nogmaals op deze problematiek terug.

Mijn vorige vraag naar informatie betreffende dit ontwerp van koninklijk besluit werd reeds meer dan zeven maanden geleden gesteld. U hebt toen in uw antwoord verwezen naar de gunstige evolutie in dit dossier waaraan binnen afzienbare tijd een gunstig gevolg zou kunnen gegeven worden, want u wachtte enkel nog op adviezen van het Brusselse en van het Waalse Gewest.

Volgens mijn informatie zijn die adviezen nu reeds maanden binnen en zou het hele dossier volledig vrij zijn om uitgevoerd te worden. Nochtans blijft het hier en daar nog hangen.

Mijnheer de minister, ik zou graag van u vernemen wat de precieze stand van zaken is, vooral gelet op de periode waarin we beland zijn. Ik zou niet graag hebben dat dit dossier, door een verandering op het kabinet, nog eens vertraging oploopt. Het sleept nu al jaren aan en het zou jammer zijn dat, nu het einde in zicht is, dit dossier niet zou worden afgehandeld. Ik dacht toch dat u het dossier met de nodige aandacht had gevolgd en dat u er ook van overtuigd was dat dit dossier zeker deze legislatuur moest worden afgerond. Ik hoop dat het nog kan, want dat is mijn grootste bezorgdheid. Ik heb geen enkele opmerking over het dossier. Het gaat er gewoon om of het er deze legislatuur nog zal doorkomen of niet. Dat is heel belangrijk.

Als het dossier er niet doorkomt en u wordt opnieuw minister dan kunt u opnieuw de draad opnemen. Daarvoor alleen al zou ik wensen dat u terugkomt. Ik geef er echter de voorkeur aan dat het zo vlug mogelijk wordt afgehandeld.

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Daerden**, minister van Vervoer : Mijnheer de voorzitter, ik kan de collega meedelen dat de afhandeling van dit dossier aan de gang is. Meer concreet betekent dit dat momenteel het advies van het departement van Begroting wordt afgewacht waarna de ontwerpen voor advies kunnen worden overgemaakt aan de Raad van State.

J'ajouterai que nous avons l'accord du Conseil des ministres ainsi que celui des trois Régions.

J'émets une petite réserve sur le fait de savoir si, puisque j'ai tous les accords politiques, je vais pouvoir traiter ces dossiers pendant les affaires courantes. On me dit que oui. Ce sont des dossiers que j'ai menés le plus loin possible sur le plan politique. J'attends l'avis du Conseil d'Etat et celui-ci est obligatoire avant de pouvoir procéder aux publications. Je mets tout en oeuvre pour l'obtenir le plus rapidement possible.

L'idéal serait - je dois vérifier si c'est techniquement possible - de traiter ces dossiers pendant les affaires courantes puisque toutes les décisions politiques ont été prises.

De **voorzitter** : De heer Luc Sevenhans heeft het woord.

De heer **Luc Sevenhans** (VL.BLOK) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik stel vast dat hij heel goede intenties heeft. Ik hoop dat ze gerealiseerd worden want in de sector kijkt men daar echt naar uit. Het is heel belangrijk. Uw medewerker, mijnheer de minister, kent het dossier heel goed en ik hoop dat hij van u de steun krijgt nodig om dit dossier er nog door te krijgen.

Ik weet wel dat een minister niet alles kan, het zijn de medewerkers die het moeten doen. U beschikt echter over een uitstekende medewerker, mijnheer de minister, die dat graag zou willen doen. Geef hem dus de kans en het zal in orde komen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Joos Wauters aan de minister van Vervoer over "de te schouwen spoorwegkunstwerken" (nr. 2186)

Question orale de M. Joos Wauters au ministre des Transports sur "les ouvrages d'art de chemin de fer à inspecter" (n° 2186)

De **voorzitter** : De heer Joos Wauters heeft het woord.

De heer **Joos Wauters** (ECOLO-AGALEV) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, naar aanleiding van het ongeval in Herentals heb ik reeds vragen gesteld. Het instorten van de brug in Herentals wijt men aan de overstroming en de kolking van het water, die de pijler onder de brug zou hebben uitgetrokken. Nochtans beschik ik over bepaalde informatie, waaruit blijkt dat de staat van de brug al eerder was aangekaart en dat de slechte toestand van de brug niet alleen door de overstroming is bewerkstelligd.

Mijnheer de minister, ik had u gevraagd een overzicht te krijgen van de staat van de verschillende kunstwerken. Ik dank u voor de - weliswaar gedeeltelijke - lijst die ik heb gekregen. Het is duidelijk dat het onderzoek was gepland in twee fasen, want blijkbaar moet een aantal kunstwerken geschouwd worden.

Mijn vragen zijn de volgende.

Ten eerste, welke vaststellingen werden tot op heden gedaan en aan welke kunstwerken ? Welke is de risicograad ?

Ten tweede, welke criteria worden gehanteerd om bepaalde kunstwerken in een eerste fase te schouwen en andere in een tweede fase ?

Ten derde, wat is de betekenis van de eerste en de tweede fase ? Was er, om een voorbeeld te nemen, bij de eerste fase al een dreiging zoals in Herentals ?

Ten vierde, werd door het NMBS-personeel vóór de instorting te Herentals al melding gemaakt van het dreigende gevaar ? Zo ja, wanneer heeft het personeel deze melding gedaan en waarom werd er dan niet op deze melding ingegaan ?

Ten vijfde, zijn er meldingen door het personeel over kunstwerken in slechte en risicovolle staat ? Zo ja, over welke kunstwerken gaat het en welke maatregelen worden terzake genomen ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Daerden**, minister van Vervoer : Mijnheer de voorzitter, collega's, de spoorwegbrug te Herentals werd in oktober 1996 gecontroleerd overeenkomstig het normale driejaarlijkse inspectieprogramma. Er werd niets abnormaals vastgesteld. Het "overgedimensioneerd" gewelf van metselwerk gaf geen reden tot ongerustheid. Tijdens de overstromingen werd de brug evenwel door de uitzonderlijk sterke stroming van het water ondergraven.

Ce phénomène était tout à fait imprévisible. Suite à cet incident, la SNCB a interrompu temporairement les inspections triennales. Le personnel d'inspection a reçu pour mission de rechercher spécialement les effets éventuels que pourraient avoir les inondations sur d'autres ouvrages d'art.

Dans une première phase, les ponts situés dans les régions inondées ont été inspectés, et en priorité ceux dont les piliers ou les jetées se trouvent dans le courant d'eau.

Dans une deuxième phase, les autres ponts surplombant un cours d'eau ont été inspectés.

Les deux phases d'inspection sont pratiquement terminées. Aucune anomalie n'a été constatée.

A certains endroits où la force du courant était particulièrement importante suite aux inondations, la SNCB va faire inspecter les parties sous eau par des plongeurs.

De **voorzitter** : De heer Joos Wauters heeft het woord.

De heer **Joos Wauters** (ECOLO-AGALEV) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor de toelichting bij de eerste en de tweede fase.

De minister zegt dat geen enkele anomalie is vastgesteld en dat is een verheugend feit.

Ik hoop dat het zich onder water bevindende gedeelte indien nodig op de juiste manier zal worden vervangen.

Mijnheer de minister, u antwoordt niet op mijn vraag of er voorafgaand aan de instorting van de brug te Herentals een verwittiging is geweest over de gebrekkige staat van dit kunstwerk door het NMBS-personeel, niet alleen door inspectiediensten, maar mogelijk ook door treinbestuurders of kaartjesknippers.

U antwoordt in het algemeen dat een dergelijk signaal niet is gekomen, maar ik zou graag een duidelijk antwoord hebben omtrent de brug in Herentals. U zegt dat dit ongeval uitsluitend te wijten is aan de plotse overstroming. Ik herhaal zeer duidelijk : heeft een personeelslid van de NMBS voorafgaandelijk gewezen op de gebrekkige staat van deze brug ? Deze vraag kon u toch voorleggen aan de directie van de NMBS ?

De **voorzitter** : Mijnheer Wauters, ik meng mij normaal niet in het debat, maar ik wens er u toch op te wijzen dat onze commissie de kans heeft gehad de toestand ter plaatse te gaan bekijken samen met de verantwoordelijke ingenieur. Er was niemand van ECOLO-AGALEV aanwezig. Wij hebben daar van de districtdirecteur van Antwerpen de vereiste uitleg gekregen over de toestand van de bruggen in het hele district. Ik betreur het dat dergelijke vragen opnieuw worden gesteld als wij de gelegenheid hebben gehad om ons op het terrein van de toestand te vergewissen.

Ik ben geen specialist, maar toevallig heb ik een opleiding gekregen in stabiliteit en ik kan aanvaarden dat de uitleg die daar werd verstrekt correct is en dat de wateroverlast inderdaad de oorzaak van instorten is. Na de commissievergadering kan ik u uitleg geven over de constructie van een brug.

Ik herhaal, wij hebben de kans gehad om, op uw vraag trouwens, samen met de districtdirecteur en de burgerlijke ingenieur die verantwoordelijk is voor de bruggen, ter plaatse te gaan kijken.

De heer **Joos Wauters** (ECOLO-AGALEV) : Mijnheer de voorzitter, u hebt uiteraard het recht om in het debat uw mening te zeggen, ook al is het niet altijd uw rol en functie.

Ik weet dat u het de groenen verwijt dat de commissieleden Van Dienderen en Vanoost niet aanwezig waren. Ik ben geen lid van deze commissie en was niet op de hoogte van dit bezoek.

Ik heb mijn vraag destijds gesteld naar aanleiding van het ongeval in Herentals. Ik wil aannemen dat de wateroverlast daarvan de belangrijkste oorzaak is. Mijn vraag is echter van een andere orde. Ik vraag mij af of vóór het ongeluk door het NMBS-personeel melding is gedaan van het dreigende gevaar. Op deze belangrijke vraag zou ik graag een duidelijk antwoord krijgen. Als 14 dagen vóór het instorten van de brug een signalement is gegeven, en als dit veronachtzaamd is, dan zou ik dat toch van de minister willen vernemen.

Ik herhaal, heeft het NMBS-personeel op één of andere manier de directie van de NMBS op de hoogte gebracht van het gevaar voor instorten van de brug in Herentals ?

M. **Daerden**, ministre : Je ne sais pas. Il y a 40 000 personnes à la SNCB !

Je vais prendre note de votre question et interroger les responsables de la SNCB.

Vous me placez dans une situation impossible. Comment voulez-vous que je sache ce qui se passe au niveau des ponts de la SNCB ? Il faut être réaliste.

Je suis prêt à organiser toutes les auditions que vous voulez en commission.

Je veux bien demander à la SNCB que vous puissiez accompagner les plongeurs pour examiner dans quel état se trouvent les pilastres.

De heer **Joos Wauters** (ECOLO-AGALEV) : Ik neem er nota van dat u de NMBS terzake nog zult ondervragen en ik zie uw schriftelijk antwoord daaromtrent tegemoet. Ik dank u voor de inspanning.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.08 uur.

- La réunion publique de commission est levée à 11.08 heures.