

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

HANDELINGEN VAN DE OPENBARE COMMISSIEVERGADERINGEN

09/03/1999

C 762 Landsverdediging

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

ANNALES DES RÉUNIONS PUBLIQUES DE COMMISSION

09/03/1999

C 762 Défense nationale

Sommaire

Mardi 9 mars 1999

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE - C 762

Question orale de M. Hugo Van Dienderen au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "le "Park Officiëren" menacé de Brasschaat" (n° 2058)

orateurs : MM. **Van Dienderen, Poncelet**, vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie

Question orale de M. Johan Vande Lanotte au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "la construction de quatre dragueurs de mines côtiers" (n° 2070)

orateurs : MM. **Vande Lanotte, Poncelet**, vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie

Question orale de M. Rony Cuyt au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "la relocalisation de l'aéroport de Melsbroek" (n° 2050)

orateurs : MM. **Cuyt, Poncelet**, vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie

Question orale de M. Luc Sevenhans au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "la participation des partis politiques aux débats organisés par la Force armée" (n° 2081)

orateurs : MM. **Sevenhans, Poncelet**, vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie

Inhoud

Dinsdag 9 maart 1999

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING - C 762

Mondelinge vraag van de heer Hugo Van Dienderen aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "het bedreigde "Park Officiëren" in Brasschaat" (nr. 2058)

sprekers : de heren **Van Dienderen, Poncelet**, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie

Mondelinge vraag van de heer Johan Vande Lanotte aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de bouw van vier kustmijnenvegers" (nr. 2070)

sprekers : de heren **Vande Lanotte, Poncelet**, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie

Mondelinge vraag van de heer Rony Cuyt aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de mogelijke herlocatie van de luchthaven van Melsbroek" (nr. 2050)

sprekers : de heren **Cuyt, Poncelet**, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie

Mondelinge vraag van de heer Luc Sevenhans aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de deelname van politieke partijen aan debatten bij de Krijgsmacht" (nr. 2081)

sprekers : de heren **Sevenhans, Poncelet**, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

RÉUNION PUBLIQUE DU
MARDI 9 MARS 1999

PRÉSIDENCE de
M. R. Janssens

La séance est ouverte à 10.35 heures.

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

OPENBARE VERGADERING VAN
DINSdag 9 MAART 1999

VOORZITTER :
De heer R. Janssens

De vergadering wordt geopend om 10.35 uur.

Ordre des travaux

Regeling van de werkzaamheden

Le **président** : M. Thierry Detienne a demandé que sa question orale n° 2029 soit reportée à une date ultérieure.

Mondelinge vraag van de heer Hugo Van Dienderen aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "het bedreigde "Park Officiëren" in Brasschaat" (nr. 2058)

Question orale de M. Hugo Van Dienderen au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "le "Park Officiëren" menacé de Brasschaat" (n° 2058)

De **voorzitter** : De heer Hugo Van Dienderen heeft het woord.

De heer **Hugo Van Dienderen** (ECOLO-AGALEV) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn vraag handelt over het "Park Officiëren" te Brasschaat waarover ik de minister reeds heb ondervraagd. Bij die gelegenheid heb ik u, mijnheer de minister, trouwens gewezen op het belang van wat daar in het geding is.

Het gaat om een aantal huizen van het Belgisch leger, die door militairen worden bewoond, en het is uiteraard van groot sociaal belang dat deze militairen, intussen soms gepensioneerd, daar zouden kunnen blijven wonen.

Zij hebben mij getoond in welke omstandigheden zij die woningen vaak ter beschikking hebben gekregen en hoe ze er nu uitzien. Deze verbeteringen kunnen aan de hand van foto's worden geïllustreerd.

Bovendien gaan de gebouwen en de natuur hier harmonisch samen. Die tuinen zijn niet afgescheiden en vormen met de ook in de buurt aanwezige natuur als het ware een geheel. De biologische rijkdom is er dus erg groot en daarbij komt dan nog de architecturale rijkdom. Deze woningen zijn in een heel typische stijl opgetrokken en landschappelijk-sociaal heel waardevol.

Er bestaan echter plannen om deze woningen toch te verkopen en de terreinen te verkavelen. De Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie, de CDSCA, blijkt daarvan voorstander te zijn. Er werd mij gezegd dat het beheerscomité op 6 mei 1998 aan de leidend ambtenaar de opdracht heeft gegeven daarover met u contact op te nemen en hij heeft u terzake op 12 mei 1998 een brief geschreven. In de schriftelijke toelichting bij mijn vraag geef ik daarvan de referenties.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vragen.

Ten eerste, wat doet u met die brief ? Hoe reageert u op het verzoek van de CDSCA ?

Ten tweede, hoe verhoudt die vraag zich tot het algemeen order J/775 van de Generale Staf ? Immers, in dat algemeen order wordt eigenlijk op een

goede manier het belang aangegeven van de bescherming van het natuurlijk milieu, monumenten en landschappen op militaire domeinen.

Ik denk dat dit algemeen order nog steeds van kracht is. Ik zou dus graag vernemen hoe uw beslissing zich eventueel verhoudt tot de principes die in dit algemeen order zijn opgenomen omdat ik meen dat het "Park Officiëren" volledig beantwoordt aan wat in dat document beschreven staat.

Ten derde, is het patrimonium waarover het hier gaat beschermd, of is het niet interessant het te beschermen ?

Ten vierde, ik heb de vorige keer ook gezegd, mijnheer de minister, dat nogal wat betrokkenen voordelen zien in een systeem van huurkoop, wat voor de CDSCA toch interessant zou zijn. Deze dienst is dan immers van de zorgen bevrijd. De investeringen door de betrokkenen gedaan, gaan niet verloren en ik meen mij te herinneren dat u dat een interessante oplossing vond. Is die denkpijpe verder onderzocht ? Wat is de evolutie en de huidige stand van zaken in het dossier "Park Officiëren" ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Poncellet**, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de administrateur-generaal van de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie ten behoeve van de leden van de militaire gemeenschap, heeft in zijn

brief van 12 mei 1998 mijn toestemming gevraagd voor het in verkoop stellen van percelen en gebouwen van het "Park Officiëren" in Brasschaat.

Gezien dit onroerend goed voorzien is van wegen die deel uitmaken van het militair domein en het voorstel van de CDSCA ook voorzag in de afstand van deze wegen aan de gemeente Brasschaat, heb ik het advies van de Krijgsmacht gevraagd, die absoluut ongunstig adviseerde gezien de militaire en operationele behoeften.

Ik heb daarom gevraagd dat een vergadering zou plaatsvinden tussen CDSCA en de Krijgsmacht.

De algemene order J/775 met als onderwerp de bescherming van het natuurlijk milieu en de monumenten van het militair domein is nog altijd toepasselijk op de Krijgsmacht en werd bovendien onlangs herwerkt. De nieuwe versie wordt momenteel gedrukt. Ter informatie kan ik u melden dat op datum van 6 juli 1998 het statuut van beschermd patrimonium werd toegekend aan de dodengang van Diksmuide en dat een klasseringsprocedure werd ingeleid voor het "Vloethemveld" te Zedelgem.

Aangezien het "Park Officiëren" in Brasschaat eigendom is van CDSCA en geen militair domein is, kan deze beschermingsprocedure op dit domein niet worden toegepast.

De **voorzitter**: De heer Hugo Van Dienderen heeft het woord.

De heer **Hugo Van Dienderen** (ECOLO-AGALEV): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor uw precies antwoord. Ik heb twee bijkomende vragen. Ten eerste, is de weg van de huurkoop ook uitgesloten door het advies van de Krijgsmacht? Is er met name ook een ongunstig advies ten aanzien van een mogelijke verkoop? Ten tweede, wanneer zal de vergadering tussen CDSCA en de Krijgsmacht plaatsvinden?

Minister **Poncelet**: Mijnheer Van Dienderen, over de precieze datum van deze vergadering kan ik u spijtig genoeg geen verdere informatie geven. Wat uw tweede vraag betreft kan ik u eraan herinneren dat het beheer van CDSCA tot de bevoegdheden van de administrateur-generaal van de centrale diensten. Ik ben niet van plan rechtstreeks tussenbeide te komen in de modaliteiten van dit beheer.

De **voorzitter**: Het incident is gesloten. L'incident est clos.

Regeling van de werkzaamheden

Ordre des travaux

De **voorzitter**: De heer Marc van den Abeelen had een gelijkaardige vraag als de heer Vande Lanotte. Hij is evenwel verontschuldigd. De heer Cuyt gaat ermee akkoord dat de vraag van de heer Vande Lanotte eerst wordt besproken.

Mondelinge vraag van de heer Johan Vande Lanotte aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de bouw van vier kustmijnnevegers" (nr. 2070)

Question orale de M. Johan Vande Lanotte au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "la construction de quatre dragueurs de mines côtiers" (n° 2070)

De **voorzitter**: De heer Johan Vande Lanotte heeft het woord.

De heer **Johan Vande Lanotte** (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik had graag meer informatie gekregen over het project van de kustmijnnevegers, dat ons beiden goed bekend is. In 1994 werd besloten om inzake de kustmijnnevegers een vernieuwingsprogramma op te starten, waarbij een soort raamcontract werd aangegaan, bestaande uit drie fasen: ten eerste, de *engineering*; ten tweede, de bouw van het eerste schip of het seriehoofd en ten derde, de bouw van de twee andere schepen. Dit was niet zo evident, gezien de toestand van de Belgische rederijen die erbij betrokken zouden zijn. Vandaar dat werd beslist de eerste fase, de *engineering*, toe te wijzen maar nog een tussenstap in te lassen voor de tweede en derde fase. Als ik het goed heb begrepen, zijn de financiële garanties hierbij niet onbelangrijk aangezien de winnaar van de aanbesteding een vrij kleine groep was, met name SKB.

Mijn concrete vraag is wat de huidige stand van zaken is in dit dossier. Wordt in de komende weken gepland de tweede fase alsnog aan te vatten, wat betekent dat er ondertussen ook een evolutie is met betrekking tot de financiële garanties. Wanneer zou eventueel met de volgende fasen kunnen worden gestart?

De **voorzitter**: De minister heeft het woord.

De heer **Poncelet**, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vande Lanotte, ik weet niet wie van ons tweeën het dossier het beste kent. Ik kan u alleszins het volgende meedelen. Op 25 februari 1994 werd het project KMV in aanvraag voorafgaand akkoord-fase goedgekeurd door de Ministerraad. Het project omvat vier grote gehelen, met name de bouw van de schepen in drie fasen: het gedeelte *research and development* voor het invloedsmijnneveegsysteem, de installatie van de noodzakelijke meetapparatuur en de bouw van het proefplatform, met name de ombouw van een bestaande oude mijnneveger, de *Truffaut*.

De bouw van de schepen bestaat op zijn beurt uit drie fasen. Een eerste fase, ook eerste deelcontract genoemd, is de engineeringfase.

De tweede fase is de bouw van een eerste schip en de derde fase ten slotte is de bouw van drie bijkomende schepen.

De stand van zaken is de volgende. Het contract met betrekking tot het invloedsmijnneveegsysteem ten bedrage van 453 miljoen frank werd uitgevoerd alsmede dat met betrekking tot de meetapparatuur ten bedrage van 125 miljoen frank. Dit geldt ook voor het contract inzake de ombouw van een bestaande oude mijnneveger tot proefplatform ten bedrage van 78 miljoen frank.

Van het eigenlijke bouwprogramma werd het eerste deelcontract, de zogenaamde engineeringfase, op 13 februari 1998 na goedkeuring door de Ministerraad op 6 februari 1998 gesloten met de NV SKB voor een bedrag van 218 miljoen frank. De uitvoeringstermijn strekt zich uit over achttien maanden en loopt aldus tot eind 1999. Er is geen sprake van vertraging op dat vlak.

Aangezien na de volledige uitvoering van de engineeringfase werd voorzien in een contract voor de bouw, diende mijn departement een dossier in bij de Inspectie van Financiën om de aanvraag tot voorafgaand akkoord te laten goedkeuren voor dit bouwcontract. Deze aanvraag tot voorafgaand akkoord strekt ertoe de onderhandelingen te kunnen starten met het oog op de bouw van de schepen. Immers, op 6 februari 1998 bestelde de Ministerraad dat de deelcontracten met betrekking tot de bouw opnieuw in AVA-fase aan de Ministerraad moesten worden voorgesteld, niettegenstaande de goedkeuring van 25 februari 1994.

Poncelet

De Generale Staf stelt voor het tweede en het derde deelcontract samen te realiseren om binnen de budgettaire enveloppe te blijven.

Ik wacht thans op het advies van de Inspectie van Financiën en zal onder meer in het kader hiervan een standpunt innemen. Er wordt verwacht dat dit advies in het bijzonder zal worden gewijd aan de voorgestelde financiële onderbouw van de medecontractant en de geboden financiële garanties. Immers, dienaangaande wordt gesproken over een bedrag van 11 miljard. Bovendien moet het dossier in AVA-fase aan de parlementaire commissie ad hoc legeraankopen worden voorgelegd.

Tot slot kan ik u meedelen dat de ingebruikname van het eerste schip is gepland voor februari 2004.

De voorzitter : De heer Johan Vande Lanotte heeft het woord.

De heer Johan Vande Lanotte (SP) : Mijnheer de minister, moet het dossier, na advies van de Inspectie van Financiën, eerst aan de commissie ad hoc worden voorgelegd en daarna aan de Ministerraad ?

Minister Poncelet : Inderdaad. Volgens de gewone procedure wordt eerst de commissie ad hoc voor de Legeraankopen geraadpleegd en daarna wordt het dossier voorgelegd aan de Ministerraad, waar het zal worden besproken op basis van het advies van de commissie.

De heer Johan Vande Lanotte (SP) : Dat betekent, uiteraard voor zover het verslag van de Inspectie van Financiën het toelaat, dat het dossier op relatief korte termijn zal worden behandeld door de commissie ad hoc voor de Legeraankopen en door de Ministerraad.

Minister Poncelet : De commissie ad hoc voor de Legeraankopen werkt zeer snel en moet zeker niet als een rem worden beschouwd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Rony Cuyt aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de mogelijke herlocatie van de luchthaven van Melsbroek" (nr. 2050)

Question orale de M. Rony Cuyt au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "la relocalisation de l'aéroport de Melsbroek" (n° 2050)

De voorzitter : De heer Rony Cuyt heeft het woord.

De heer Rony Cuyt (SP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, al jaren klagen omwonenden van de militaire luchthaven van Melsbroek over geluids-overlast.

De militaire toestellen C-130 van de 15de Wing werden immers niet onderworpen aan de regels van de burgerluchtvaart en kunnen gelijk wanneer, overdag of 's nachts, landen en stijgen.

Naast omwonenden en milieugroeperingen sloten ook andere instanties - SABENA, BIAC en de Kamer van Handel en Nijverheid - zich aan bij het protest tegen de activiteiten op de luchthaven van Melsbroek, maar dit eerder omwille van economische motieven. Al deze organisaties vormen samen het luchthavenforum via hetwelk wordt gevraagd dat een nieuwe locatie zou worden gevonden voor de militaire activiteiten die plaatsvinden op de luchthaven van Melsbroek.

Deze maatregel zou de overlast voor de omwonenden wegnemen en bovendien plaatsmaken voor economische activiteiten rond de nationale luchthaven van Zaventem. Mijnheer de minister, ik heb in dat verband een aantal vragen. Ten eerste, bent u bereid uw departement de opdracht te geven om de mogelijkheid van herlokalisatie van de activiteiten van de vijftiende wing op de luchthaven van Melsbroek te bestuderen ? Ten tweede, welke andere militaire bases in het land zouden in aanmerking kunnen komen om de activiteiten van de vijftiende wing over te nemen ? Ten derde, bent u bereid om - zoals gevraagd door de gouverneur van Vlaams-Brabant - de luchtmacht op te leggen in de mate van het mogelijke de regels van de burgerluchtvaart inzake proefdraaien en nachtvluchten toe te passen voor de militaire luchtvaart te Melsbroek ? Ten vierde, is de stationering van de vijftiende wing verbonden aan de nabijheid van de hoofdstad ? Op welke afstand van de hoofdstad moet de vijftiende wing minimaal gestationeerd zijn ? Aan welke andere voorwaarden moeten er worden voldaan ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

De heer Poncelet, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie : Mijnheer de voorzitter, collega's, de staf van de luchtmacht heeft in het verleden studies verricht aangaande de mogelijkheden voor herlokalisatie van de vijftiende

wing luchttransport van Melsbroek naar een ander vliegveld. De studies hebben aangetoond dat een herlokalisatie omwille van een drietal redenen niet te overwegen valt en in ieder geval geen oplossing zou bieden voor de door u geschetste problemen van de luchthaven van Zaventem.

Ten eerste, het gemiddelde aantal bewegingen, opstijgen en landen, van de militaire transportvliegtuigen bedraagt ongeveer 2% van het totaal aantal bewegingen per dag. Verder is het slechts een fractie van de militaire vluchten die 's nachts opstijgt of landt. Daarenboven voldoen de meeste militaire transporttoestellen aan lagere geluidsnormen dan een aantal vliegtuigtypes van de koerierfirma's die 's nachts in Zaventem landen.

Ten tweede, de oppervlakte van het militaire terrein omvat 25 hectare of ongeveer 2,5% van het geheel van de luchthaven. Het vermeende economisch potentieel is dus beperkt en de infrastructuur zou - indien uitgebaat door burgerfirma's die vliegoperaties op het oog hebben - aanleiding geven tot veel meer bewegingen en bijkomende geluidsoverlast. Daarenboven bestaan er nog aanzienlijke onaangeroerde uitbreidingsmogelijkheden in de oostelijke en zuidelijke zones van de luchthaven van Zaventem.

Ten derde, de verhuis zou zeer zware investeringen voor infrastructuur meebrengen in de orde van grootte van een tiental miljard frank.

Geen enkel ander vliegveld in België heeft de capaciteit om de 15e Wing te herbergen. De meest essentiële lacunes zijn : ten eerste, geen infrastructuur voor het onderhoud en voor het onderbrengen van grote transportvliegtuigen ; ten tweede, geen of onvoldoende parkeerplatformen en, ten derde, geen luchthaventerminal voor het ontvangen van passagiers, paracommando's met hun uitrusting, cargo enzovoort.

De volledige transportvloot van de luchtmacht voldoet aan de internationale geluidsnormen behalve de twee toestellen van het type Falcon 20. Een studie om deze laatste toestellen te vervangen, wordt actueel uitgevoerd.

Het beperken van de geluidshinder van militaire vliegtuigen in Zaventem wordt door de militairen ter harte genomen door het strikt respecteren van de bestaande voorschriften. Alhoewel het militair luchtverkeer slechts 2% van alle luchtverkeer uitmaakt, werden er door de luchtmacht in dit kader reeds verschillende maatregelen genomen om bijkomende geluidshinder door militaire vliegtuigen drastisch te beperken.

Poncelet

Ik som u een viertal maatregelen op.

Ten eerste, het verbod op het proefdraaien van motoren tussen 20.00 uur en 07.00 uur en op zon- en feestdagen. Het is slechts in zeer dringende gevallen, wat kan gebeuren bij de uitvoering van specifieke en weinig frequente operaties zoals humanitaire zendingen, dat uitzonderlijk toelating wordt gegeven dit tijdens de verboden uren te doen.

Ten tweede, het afschaffen van de procedure om de motoren te testen op vol vermogen, vooraleer op te stijgen.

Ten derde, de beperking van de nachtvluchten.

Ten vierde, de recente aankoop door de luchtmacht van "geluidsarmere" vliegtuigen, zoals de Airbus A310 en de Falcon 900.

De inplanting van de 15e Wing is gunstig omwille van een viertal aspecten die in de toekomst nog steeds relevant zijn.

Ten eerste, de nabijheid van de hoofdstad voor de vlote verplaatsingen van het Staatshoofd, regeringsleden en andere Belgische en vreemde autoriteiten. Ik denk bijvoorbeeld aan de NAVO-autoriteiten.

Ten tweede, de coördinatie van buitenlandse vluchten en transatlantische vluchten - voor te vliegplannen, met betrekking tot de douane en de catering - die slechts mogelijk is door de nabijheid van de nationale luchthaven.

Ten derde, de noodzakelijke synergie met andere diensten van de nationale luchthaven, zoals controle, luchtverkeer, brandweer, douane, maintenance-capaciteit van de vliegtuigen enzovoort.

Ten vierde, de centrale ligging in België is in het voordeel van de luchttransportopdrachten voor de strijdkrachten in het algemeen.

Mijnheer de voorzitter, dit zijn de redenen om de huidige toestand niet aan te passen.

De voorzitter : De heer Rony Cuyt heeft het woord.

De heer Rony Cuyt (SP) : Ik dank de minister voor zijn duidelijk en omvangrijk antwoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Luc Sevenhans aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de deelname van politieke partijen aan debatten bij de Krijgsmacht" (nr. 2081)

Question orale de M. Luc Sevenhans au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "la participation des partis politiques aux débats organisés par la Force armée" (n° 2081)

De voorzitter : De heer Luc Sevenhans heeft het woord.

De heer Luc Sevenhans (VL.BLOK) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige week organiseerde het Studiecentrum voor Defensie een debat waarop alle politieke partijen werden uitgenodigd. Blijkbaar is men één partij vergeten : het Vlaams Blok.

Ik heb dan ook een brief geschreven aan de directeur van de school met de vraag waarom wij niet werden uitgenodigd. Zijn wij stout geweest ?

In het antwoord stond te lezen dat een evenwicht was gezocht. Twee partijen werden evenwel niet uitgenodigd : het Vlaams Blok en het FDF. Ik weet niet of het FDF echt blij is met het feit dat zij op één lijn worden geplaatst met het Vlaams Blok. Ik zal hen dit zeker eens vragen. In elk geval lijkt het mij een nietszeggend antwoord.

Mijnheer de minister, ik heb er geen enkel probleem mee dat wij worden uitgesloten. Integendeel, zoals u weet is dat onze sterkte. Ik heb echter graag dat men onomwonden zegt waarom wij worden uitgesloten. Het stoort mij als men een nepantwoord geeft. Het stoort mij vooral omdat een administratie zich neutraal moet opstellen. Het zou mij verbazen als de betrokkenen dit op eigen houtje zouden hebben gedaan. Ik neem aan dat deze actie toch politiek werd gedeckt.

Mijnheer de minister, ik weet dat u niet echt een fan bent van het Vlaams Blok. Wees gerust, ik ben ook geen fan van de

PSC. In officiële contacten moet toch een zekere neutraliteit worden bewaard. U bent in de eerste plaats minister en pas in de tweede plaats PSC'er.

Ik vond het antwoord enigszins lachwekkend. Iedereen weet dat het FDF in het parlement zetelt en samen met de PRL en de MCC een partij vormt. Mijnheer de minister, is dit de normale gang van zaken ? Gaat het om een alleenstaand feit ? Bestaat er terzake een richtlijn ? Kunt u misschien verduidelijken waarom het Vlaams Blok werd uitgesloten ? Indien het enkel gaat om het willekeurig uitsluiten van een Vlaamse partij had ik graag gezien dat zoiets in de toekomst wordt vermeden. Ik had graag uw visie terzake gekend.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

De heer Poncelet, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie : Mijnheer de voorzitter, ik steun onvoorwaardelijk de wijze waarop het KID het principe van de academische vrijheid in dit geval heeft toegepast, omdat de Krijgsmacht de verdediging van de democratische waarden van onze samenleving steeds hoog in het vaandel zal blijven voeren. Ik heb overigens nooit het FDF-PRL op dezelfde lijn geplaatst als het Vlaams Blok.

De voorzitter : De heer Luc Sevenhans heeft het woord.

De heer Luc Sevenhans (VL.BLOK) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord. Het is tenminste een eerlijk antwoord en geen nepantwoord zoals dat van het Instituut.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.00 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 11.00 heures.*