BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

HANDELINGEN VAN DE OPENBARE COMMISSIEVERGADERINGEN

08/03/1999

C 761 Financiën en Begroting

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

ANNALES DES RÉUNIONS PUBLIQUES DE COMMISSION

08/03/1999

C 761 Finances et Budget

Sommaire

Lundi 8 mars 1999

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET - C 761

Question orale de M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur "le taux de TVA applicable à la propagande électorale" (n° 1917) 1

orateurs : MM. **Desimpel**, **Viseur**, ministre des Finances

Question orale de M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur "le taux de TVA réduit applicable aux services à haut coefficient de main-d'oeuvre" (n° 2076) 1

orateurs : MM. **Desimpel**, **Viseur**, ministre des Finances

Question orale de M. Joseph Arens au ministre des Finances sur "les problèmes des travailleurs frontaliers belgo-luxembourgeois relatifs à la cotisation spéciale de sécurité sociale et au décumul des revenus" (n° 2064) 2

orateurs : MM. **Arens**, **Viseur**, ministre des Finances

Question orale de M. Didier Reynders au ministre des Finances sur "la participation de l'administration du Cadastre à une péréquation du revenu cadastral dans une seule commune" (n° 2057) 3

orateurs : MM. **Reynders**, **Viseur**, ministre des Finances

Inhoud

Maandag 8 maart 1999

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING - C 761

Mondelinge vraag van de heer Aimé Desimpel aan de minister van Financiën over "het toepasselijk BTW-tarief op verkiezingspropaganda" (nr. 1917) 1

sprekers : de heren **Desimpel**, **Viseur**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Aimé Desimpel aan de minister van Financiën over "het verlaagde BTW-tarief voor arbeidsintensieve diensten" (nr. 2076) 1

sprekers : de heren **Desimpel**, **Viseur**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Financiën over "de problemen van de Belgisch-Luxemburgse grensarbeiders inzake de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid en de decumulatie van inkomens" (nr. 2064) 2

sprekers : de heren **Arens**, **Viseur**, minister van Financiën

Mondelinge vraag van de heer Didier Reynders aan de minister van Financiën over "de deelname door de administratie van het Kadaster aan een perequatie van het kadastraal inkomen in een enkele gemeente" (nr. 2057) 3

sprekers : de heren **Reynders**, **Viseur**, minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

RÉUNION PUBLIQUE DU LUNDI 8 MARS 1999

PRÉSIDENCE de

M. **Didden**

La séance est ouverte à 14.16 heures.

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

OPENBARE VERGADERING VAN MAANDAG 8 MAART 1999

VOORZITTER :

De heer **Didden**

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.

Mondelinge vraag van de heer Aimé Desimpel aan de minister van Financiën over "het toepasselijk BTW-tarief op verkiezingspropaganda" (nr. 1917)

Question orale de M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur "le taux de TVA applicable à la propagande électorale" (n° 1917)

De **voorzitter** : De heer Aimé Desimpel heeft het woord.

De heer **Aimé Desimpel** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, uit het antwoord van de minister van Financiën op de schriftelijke parlementaire vraag in 1995 van volksvertegenwoordiger Perdieu met betrekking tot het toepasselijk BTW-tarief op diverse vormen van verkiezingspropaganda, leren wij dat en ik citeer : "(...) de levering door een drukker van verkiezingsafficheS of verkiezingspamfletten krachtens de rubriek 19 van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit van 1970 tot vaststelling van de belasting over de toegevoegde waarde en de indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven, onderworpen is aan het BTW-tarief van 6%. Fotokopieën zijn in principe onderworpen aan het normale BTW-tarief van 21%. De administratie heeft evenwel onder bepaalde voorwaarden aanvaard dat fotokopieën van werken die onderworpen zijn aan het BTW-tarief van 6% bij toepassing van dat koninklijk besluit eveneens het verlaagde tarief kunnen genieten, voor zover de reproductie betrekking heeft op het gehele werk".

Graag vernam ik of het mogelijk is een gedetailleerd overzicht te krijgen van de diverse vormen van verkiezingspropaganda waarop het verlaagde BTW-tarief van 6% van toepassing is. Verder zou ik willen weten binnen welke precieze termijn dit verlaagde tarief van toepassing is op betreffende vormen van verkiezingspropaganda. Ook vernam ik graag in welke precieze gevallen men voor fotokopieën van verkiezingspropaganda van het verlaagde BTW-tarief van 6% kan genieten.

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Viseur**, minister van Financiën : Mijnheer de voorzitter, verkiezingspamfletten, verkiezingsaffiches en verkiezingsboekjes waarin het programma en de verschillende kandidaten van de politieke partij vermeld staan en dergelijke drukwerken zijn ingevolge rubriek 19 nummer 1 van tabel A van de bijlagen bij het koninklijk besluit nummer 20 van 20 juli 1970 inzake BTW-tarieven, onderworpen aan het verlaagde BTW-tarief van 6%. In voornoemde bepaling worden enkel boekjes, brochures en dergelijke drukwerken bedoeld. Het plaatsen van verkiezingsadvertenties in kranten en tijdschriften is daarentegen een dienst die niet bedoeld is in een van de tabellen A of B van de bijlagen bij voornoemd koninklijk besluit. Derhalve is dit onderworpen aan het normale BTW-tarief dat thans 21% bedraagt. Bij de huidige stand van de wetgeving zijn deze tarieven nog steeds van toepassing, dus ook tijdens de verkiezingsperiode. Fotokopieën zijn in principe onderworpen aan het normale BTW-tarief. Vanaf 1 november 1997 aanvaardt de administratie dat enkel fotokopieën die betrekking hebben op het geheel van een werk dat onderworpen is aan het tarief van 6% - boek, brochure of pamflet - en die door of voor de auteur of uitgever van dit werk worden gemaakt, het verlaagde tarief van 6% genieten. De begrippen "auteur" en "uitgever" dienen in ruime zin te worden geïnterpreteerd.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Regeling van de werkzaamheden

Ordre des travaux

De **voorzitter** : De mondelinge vraag nr. 2051 van de heer Servais Verherstraeten wordt naar een latere datum verschoven.

Mondelinge vraag van de heer Aimé Desimpel aan de minister van Financiën over "het verlaagde BTW-tarief voor arbeidsintensieve diensten" (nr. 2076)

Question orale de M. Aimé Desimpel au ministre des Finances sur "le taux de TVA réduit applicable aux services à haut coefficient de main-d'oeuvre" (n° 2076)

De **voorzitter** : De heer Aimé Desimpel heeft het woord.

De heer **Aimé Desimpel** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb herhaaldelijk gezegd dat de bouwsector opnieuw naar een crisis evolueert. Dat zal in de nabije toekomst blijken.

De **voorzitter** : Toch niet als de VLD aan de macht komt.

De heer **Aimé Desimpel** (VLD) : Nee, want wij zullen voor de bouw de nodige maatregelen nemen.

De Europese Commissie stelde voor de BTW op arbeidsintensieve diensten te verlagen. De bedoeling van het voorstel is dat de lidstaten die dit wensen vanaf volgend jaar het verlaagde BTW-tarief kunnen invoeren voor een startperiode van drie jaar. De lidstaten moeten nu een lijst opstellen van de sectoren die in aanmerking kunnen komen voor de toepassing van het verlaagde BTW-tarief en die beperkt dienen te blijven tot de lokale diensten zonder grensoverschrijdend karakter.

Mijnheer de minister, bovendien kunnen enkel arbeidsintensieve sectoren en diensten die onmiddellijk aan de eindverbruiker worden geleverd, aanspraak maken op het verlaagde BTW-tarief. Op een vraag om uitleg van senator Leo Goovaerts over deze aangelegenheid antwoordde u met het oog op de begrotingscontrole dat uw administratie werd verzocht te berekenen welke de budgettaire weerslag zou zijn van een verlaging van het BTW-tarief van 21% tot 12% voor de horecasector, sector die momenteel grote problemen kent.

De minister wil prioriteit verlenen aan deze sector. Mijnheer de minister, bent u niet van mening dat de bouwsector evenzeer in aanmerking komt voor de toepassing van het verlaagde BTW-tarief, aangezien deze sector niet alleen voldoet aan de door de Europese Commissie gestelde voorwaarden, maar bovendien dringend nood heeft aan een fiscale stimulans ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Viseur**, minister van Financiën : Mijnheer de voorzitter, collega's, tijdens de Top van Wenen heeft de commissie alle lidstaten gevraagd een lijst op te maken van de in hoge mate arbeidsintensieve sectoren die niet aan de internationale concurrentie zijn blootgesteld en waarop een verlaagd BTW-tarief bij wijze van experiment van toepassing zou kunnen zijn. Hierover werd reeds veel vergaderd op het niveau van de commissie. Er dient echter te worden gewacht op de besluiten van de commissie opdat dit punt vervolgens kan worden ingeschreven op de agenda van een volgende Ecofin-raad, waar de vijftien lidstaten dan unaniem een beslissing moeten nemen. Het is pas wanneer de richtlijnen over het verlaagde BTW-tarief in die zin zullen zijn aangepast, dat de prestatie van arbeidsintensieve diensten aan het verlaagde BTW-tarief zullen kunnen worden onderworpen.

Welke sectoren zullen in aanmerking worden genomen ? De diensten die volgens de commissie overeenstemmen met het criterium van arbeidsintensieve sector zijn de diensten voor herstel van lichamelijke roerende goederen zoals bijvoorbeeld fietsen of schoenen, de renovatie van oude woningen evenals van het artistiek patrimonium, de diensten voor nieuwkuis en herstel van kledij en de buurtdiensten.

Welke sectoren door België in aanmerking zullen worden genomen, is een kwestie van de beschikbare budgettaire marge. Voor sectoren als de horeca- en de bouwsector, dreigt de budgettaire kostprijs 20 miljard frank te benaderen.

Wat in het bijzonder de bouwsector betreft, herinner ik eraan dat deze sector reeds een geheel van andere stimuli heeft genoten, met name de sociale Maribel, relatief lage rentevoeten - momenteel 5% tegenover 10% vijf jaar geleden - het consumentenvertrouwen en de gunstige economische conjunctuur.

Zoals ik u reeds heb meegedeeld, heeft de regering haar prioriteiten gekozen en heeft ze beslist het verlaagde BTW-tarief voor de bouw van nieuwe woningen niet opnieuw in te voeren. Daarnaast past België reeds het verlaagde tarief van 6% toe op de herstel- en renovatiewerken van oude woningen. Inzake de mogelijke toepassing van een verlaagd BTW-tarief op de renovatie van het artistieke patrimonium heb ik de administratie de opdracht gegeven de begrotingsimpact ervan te berekenen.

De **voorzitter** : De heer Aimé Desimpel heeft het woord.

De heer **Aimé Desimpel** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, de standpunten zijn genoegzaam gekend. Ik zal uiteindelijk gelijk krijgen want het gaat in de bouwsector niet zo goed als men hier laat uitschijnen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Question orale de M. Joseph Arens au ministre des Finances sur "les problèmes des travailleurs frontaliers belgo-luxembourgeois relatifs à la cotisation spéciale de sécurité sociale et au décumul des revenus" (n° 2064)

Mondelinge vraag van de heer Joseph Arens aan de minister van Financiën over "de problemen van de Belgisch-Luxemburgse grensarbeiders inzake de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid en de decumulatie van inkomens" (nr. 2064)

Le **président** : La parole est à M. Joseph Arens.

M. **Joseph Arens** (PSC) : Monsieur le président, monsieur le ministre, je serai très bref.

Monsieur le ministre, je vous avais interrogé il y a un mois et demi concernant, d'une part, le remboursement de la cotisation spéciale de sécurité sociale pour les travailleurs belgo-luxembourgeois et d'autre part sur la non-prise en considération du décumul lors de la comptabilisation des impôts.

L'administration avait répondu qu'elle ne rembourserait qu'après avoir examiné les recours introduits au niveau du décumul. A l'époque, vous vous étiez engagé à demander à l'administration de rembourser les cotisations spéciales de sécurité sociale.

L'administration a-t-elle aujourd'hui marqué son accord pour le remboursement des cotisations spéciales de sécurité sociale, sans tenir compte du recours introduit au niveau du décumul ?

Dans le cadre de cette opération de décumul, avez-vous des informations récentes, depuis ma dernière interpellation, concernant l'évolution de ce dossier ? En effet, certains problèmes restaient à examiner, notamment celui des couples dont les revenus les plus importants étaient des revenus belges qui n'étaient pas nécessairement favorablement influencés par l'impact de la généralisation de l'arrêt Lemaire.

Le **président** : La parole est au ministre.

M. **Viseur**, ministre des Finances : Monsieur le président, ma réponse sera très brève parce que je ne dispose pas d'éléments neufs, jusqu'à présent.

Pour répondre à la première question, je dirai que l'administration est très réticente à procéder au remboursement, sans tenir compte du recours décumul. J'ai toutefois demandé à mon administration d'accélérer l'exécution d'une décision rendue par la Cour d'arbitrage, ce qui est une obligation dans un Etat de droit.

Quant au second point, j'ai fixé une limite pour l'examen complémentaire auquel devait se livrer l'administration, en demandant que, d'ici la fin de la législature et si possible la fin du mois de mars, nous puissions disposer d'un avis complet, avec les propositions éventuelles de modifications, sinon législatives, au moins d'interprétations dans le chef de l'administration, en raison de la nécessité d'avancer et de tenir compte éventuellement des propositions qui devront, si c'est par voie législative, être traitées durant la prochaine législature, mais dans un avenir assez proche.

De façon plus générale, j'ai passé un protocole d'accord avec mon administration des affaires fiscales pour qu'on puisse obtenir - et cela me paraît un progrès indispensable dans un Etat de droit - dans un délai raisonnable suivant un arrêt de la Cour d'arbitrage, les propositions de modifications législatives ou réglementaires qui ne font qu'appliquer une décision prise par cette autorité à laquelle l'Exécutif doit se plier, à savoir celle de la Cour d'arbitrage.

Le **président** : La parole est à M. Joseph Arens.

M. **Joseph Arens** (PSC) : Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse.

Le **président** : L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Question orale de M. Didier Reynders au ministre des Finances sur "la participation de l'administration du Cadastre à une péréquation du revenu cadastral dans une seule commune" (n° 2057)

Mondelinge vraag van de heer Didier Reynders aan de minister van Financiën over "de deelname door de administratie van het Kadaster aan een perequatie van het kadastraal inkomen in een enkele gemeente" (nr. 2057)

Le **président** : La parole est à M. Didier Reynders.

M. **Didier Reynders**, président du groupe PRL-FDF : Monsieur le président, monsieur le ministre, selon des documents dont j'ai pu prendre connaissance, dans certaines communes, à la demande du conseil communal ou du collège des bourgmestre et échevins, une information circule auprès des propriétaires immobiliers selon laquelle la commune a pris l'initiative de faire procéder à l'évaluation d'un certain nombre d'immeubles pour redéfinir le revenu cadastral. L'administration du Cadastre participe à cette vérification des revenus cadastraux.

Il s'agit essentiellement de faire l'inventaire de transformations réalisées sur certains bâtiments sans avoir averti l'administration du Cadastre - ce qui est tout à fait normal en vertu de l'article 473 du code des impôts sur les revenus de 1992 - ou sans permis de bâtir, et de rectifier la situation par une péréquation des revenus cadastraux des immeubles transformés.

Au-delà de ces cas précis prévus par le code, j'ai eu connaissance de documents émanant de certaines communes et demandant une révision générale. Je suis étonné de voir l'administration du Cadastre participer à des opérations de vérification du revenu cadastral de l'ensemble des immeubles d'une commune.

Il y a deux possibilités : ou bien le ministre des Finances estime qu'il est utile de procéder à une réévaluation générale et cela se fait dans tout le pays, ou bien on se limite aux cas prévus (non-demande de permis de bâtir ou transformation sans information). Mais la péréquation ne peut pas se faire selon le bon vouloir des communes.

Il serait contraire à la déontologie parlementaire de vous citer les communes concernées. Je souhaiterais savoir si, à ce jour, une règle de participation de votre administration à ce genre d'opération a été définie.

Le **président** : La parole est au ministre.

M. **Viseur**, ministre des Finances : Monsieur le président, M. Reynders a bien défini la portée de sa question. Sur le plan des principes, l'administration du Cadastre doit déterminer le revenu cadastral des immeubles bâtis nouvellement construits et celui des immeubles notablement modifiés. Pour ce faire, les administrations communales sont tenues de collaborer avec les services du Cadastre et les communes doivent informer le Cadastre au moyen des "listes n° 220" reprenant les permis de bâtir et les changements survenus dans les propriétés. En outre, elles doivent désigner, selon les nécessités, un ou plusieurs indicateurs experts qui, de concert avec le représentant de l'administration du Cadastre, participent aux expertises à effectuer.

Il a été constaté que la participation effective des communes est généralement tout à fait insuffisante, ce qui porte préjudice à la mise à jour des documents. En effet, la commune est idéalement placée pour donner les informations puisque c'est elle qui reçoit les permis de bâtir. Cette situation est paradoxale puisque les communes sont les premières bénéficiaires d'une coopération accrue avec les services du Cadastre car une hausse sensible des revenus cadastraux entraîne une majoration du précompte immobilier.

Par ailleurs, en dehors des modifications nécessitant un permis de bâtir, de nombreux travaux de transformation intérieure (sans modification de l'aspect et/ou de la structure de l'immeuble) ne sont pas soumis à un permis préalable des services de l'urbanisme et le Cadastre n'en est informé que lors des révisions générales et il ne l'est que si les contribuables déclarent à l'administration lesdites transformations et améliorations sur base des dispositions légales reprises à l'article 473 du code d'impôts sur les revenus.

A ma connaissance, une seule commune a agi de cette façon. Il s'agit d'une commune de la province de Namur où un certain nombre de veilles maisons avaient été rachetées et transformées, avec ou sans permis de bâtir. Cette commune a pris l'initiative de désigner un indicateur expert et de collaborer de manière intensive et efficace avec l'administration du Cadastre.

L'autorité communale a observé que des immeubles anciens, pour la plupart construits avant 1940, ont fait l'objet de travaux de restauration, tels que la transformation et l'amélioration du confort et de l'équipement (installation de chauffage central, de sanitaires, isolation, double vitrage, revêtement de sol), pour lesquels les dispositions de l'article 473 n'avaient pas été respectées.

Le collège a donc pris l'initiative de procéder à une enquête sur le terrain des immeubles susvisés pour inciter, sans doute de façon générale par le biais d'une circulaire, les concitoyens à régulariser leur situation fiscale, de telle sorte que l'indicateur-expert soit en mesure d'indiquer à l'administration du Cadastre les immeubles pour lesquels une réévaluation du revenu cadastral s'avère nécessaire. Je suppose que cette

commune comptait de nombreuses secondes résidences, ce qui a peut-être contribué à la démarche.

Sur la base des dispositions de l'article 494, §1er, 2° du CIR, les informations ont été transmises à l'administration afin qu'elle puisse procéder, en dehors d'une péréquation générale, à la réévaluation des revenus cadastraux des immeubles de toute nature (agrandis, reconstruit ou notablement modifiés), qui faisaient l'objet des informations données par la commune.

Il ne s'agit donc pas d'une "péréquation générale". Celle-ci, en réalité, a pour but d'opérer une évaluation entièrement nouvelle des revenus cadastraux de tous les biens du pays, de manière à réaliser, à l'époque de la référence déterminée, une nouvelle harmonie entre les revenus cadastraux de biens dont la valeur locative a évolué différemment depuis l'époque de la dernière péréquation générale sous l'influence de divers facteurs : le rajeunissement ou le vieillissement du parc immobilier, l'expansion ou le déclin de certains quartiers, l'évolution des techniques d'édification et de réhabilitation des constructions, la rareté ou l'abondance de l'offre ou de la demande pour des types de bâtiments déterminés, soit leur affectation au logement, commerce, petites et moyennes entreprises ou encore aux industries dans un périmètre spatial déterminé.

La réalisation et l'application d'une péréquation générale doivent s'accompagner d'un ensemble de dispositions légales, associant les pouvoirs fédéral et régionaux. Dans le cas qui nous préoccupe, il s'agit de l'application stricte des articles 473 et 494, mais à l'initiative d'une commune, à toute une série d'immeubles. Certes, un certain nombre de communes peuvent être directement intéressées, dans la mesure où, depuis 1975, ces communes auront connu des achats nombreux de maisons ayant subi des transformations.

Dans le cas d'espèce, l'administration ne participe évidemment que dans la mesure où elle se trouve en présence d'une commune qui s'engage à lui fournir, si pas une liste exhaustive, au moins une liste suffisamment importante d'immeubles qui répondent à ces modifications et qui permettent ainsi de compléter les listes n° 220.

Le **président** : La parole est à M. Didier Reynders.

M. **Didier Reynders** (PRL-FDF) : Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse. Notre source est au moins identique, puisqu'il a cité la commune de Gesves.

Deux éléments de la démarche m'ont surpris. D'une part, la lettre-circulaire adressée aux habitants, mentionnant les décisions du conseil communal mais précisant que "l'administration du Cadastre procédera prochainement à une vérification des revenus cadastraux". Peu importe le prochainement, mais il ne me paraît pas correct que l'administration du Cadastre, relevant du niveau fédéral, entende procéder, à la suite de cette lettre, aux vérifications nécessaires. Cela ne peut se faire pour une commune dans son ensemble. En effet, l'administration du Cadastre intervient soit au niveau du pays, soit exclusivement sur la base d'éléments précis concernant un immeuble.

Le **président** : C'est bien le collège des bourgmestre et échevins qui a envoyé cette lettre ?

M. **Didier Reynders** (PRL-FDF) : Oui, tout à fait ! D'où ma remarque. La démarche devrait, à mon sens, être uniformisée. Je ne reproche pas l'initiative, car j'approuve la tentative permettant de vérifier les transformations qui auraient été apportées sans avertir l'administration ou même sans permis.

Mais qu'on le fasse savoir aux habitants d'une commune en précisant que l'administration du Cadastre vérifiera les revenus cadastraux, ne me paraît pas correct. En effet, cette démarche pourrait être décidée à l'échelon fédéral mais pas commune par commune en fonction de la demande. Sur ce point, nous étions d'accord.

Deuxièmement, le courrier adressé aux habitants fait état du fait qu'une péréquation a été appliquée en 1975 mais que "le marché immobilier a fortement évolué depuis lors". Peu importe, il ne s'agit pas de l'appréciation de la commune mais du département.

Je remercie le ministre pour sa réponse qui semble aller exactement dans le même sens : dans le cadre de l'application du CIR, quand il est question d'une transformation sans en avoir averti préalablement l'administration ou sans permis, une évaluation est possible, de même qu'une demande de vérification dans les cas litigieux.

Cependant, il me paraît plus insidieux de demander une vérification dans tous les cas, comme si une nouvelle péréquation cadastrale était tentée dans une commune déterminée, en vérifiant d'éventuelles erreurs ou fraudes de la part des propriétaires qui ne signalent pas leurs transformations à l'administration ou qui ne demandent pas le permis, et, en outre, en cherchant une réévaluation de l'immeuble depuis 1975. Cet élément n'est pas correct.

Il convient de respecter une certaine justice. Sans vouloir prendre attitude sur le sujet, ou bien le parlement décide ou le gouvernement prend l'initiative de demander une évaluation de l'ensemble des immeubles sur le territoire, donc une péréquation, ou bien nous nous concentrons sur la chasse aux fraudes et aux erreurs commises.

L'exemple de Gesves n'est pas unique mais semble le plus significatif : c'est une forme de lettre-circulaire qui, à mon sens, ne peut émaner que du ministère des Finances si la décision a été prise au fédéral, mais pas de l'administration communale sous cette forme.

Le ministre a donné la réponse. Je n'épiloguerai donc pas. Le fait que le bourgmestre soit en même temps fonctionnaire des Finances a sans doute induit certaines erreurs ou certains excès de zèle dans le comportement de la commune, qui constituent des dérives par rapport à la démarche. En elle-même, la démarche est intéressante mais les bornes ont été dépassées sur deux points. D'une part, en s'adressant à tous les concitoyens propriétaires immobiliers de la commune, ce qui me semble excessif, d'autre part, en faisant état de l'absence de toute péréquation depuis 1975. Ce n'est pas le problème de la commune.

Le **président** : L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

- De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.55 uur.

- La réunion publique de commission est levée à 14.55 heures.