

# **BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

---

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

## **HANDELINGEN VAN DE OPENBARE COMMISSIEVERGADERINGEN**

24/02/1999

**C 748** Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken  
en Openbaar Ambt

---

# **CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE**

---

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

## **ANNALES DES RÉUNIONS PUBLIQUES DE COMMISSION**

24/02/1999

**C 748** Intérieur, Affaires générales  
et Fonction publique

## Sommaire

### Mercredi 24 février 1999

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE - C 748

Question orale de M. Luc Goutry au secrétaire d'Etat à la Sécurité, à l'Intégration sociale et à l'Environnement sur "le transfert de la zone de Mouscron au centre de secours 100 de Mons" (n° 1982)

*orateurs* : MM. **Goutry, Peeters**, secrétaire d'Etat à la Sécurité, à l'Intégration sociale et à l'Environnement

Question orale de M. Didier Reynders au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les électeurs binationaux qui souhaitent prendre part à l'élection du Parlement européen à partir des listes présentées dans l'autre Etat dont ils ont la nationalité" (n° 1984)

*orateurs* : MM. **Reynders, Van den Bossche**, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Joos Wauters au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les transports nucléaires" (n° 1989)

*orateurs* : MM. **Wauters, Van den Bossche**, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Denis D'hondt au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la volonté de la ville d'Ath de créer une zone interpolice monocommunale" (n° 2016)

*orateurs* : MM. **D'hondt, Van den Bossche**, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur

## Inhoud

### Woensdag 24 februari 1999

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT - C 748

Mondelinge vraag van de heer Luc Goutry aan de staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu over "de overdracht van de zone Moeskroen naar het hulpcentrum 100 van Bergen" (nr. 1982)

1 *sprekers* : de heren **Goutry, Peeters**, staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu

Mondelinge vraag van de heer Didier Reynders aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de kiezers met dubbele nationaliteit die, voor de verkiezing van het Europees Parlement, hun stem wensen uit te brengen op de lijsten die worden voorgedragen in de andere Staat waarvan zij de nationaliteit bezitten" (nr. 1984)

2 *sprekers* : de heren **Reynders, Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Joos Wauters aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de nucleaire transporten" (nr. 1989)

3 *sprekers* : de heren **Wauters, Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Denis D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de bedoeling van de stad Ath tot oprichting van een interpolitiezone bestaande uit een enkele gemeente" (nr. 2016)

4 *sprekers* : de heren **D'hondt, Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,  
DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

RÉUNION PUBLIQUE DU  
MERCREDI 24 FÉVRIER 1999

PRÉSIDENTICE de  
M. D'hondt

La séance est ouverte à 10.25 heures.

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,  
DE ALGEMENE ZAKEN  
EN HET OPENBAAR AMBT

OPENBARE VERGADERING VAN  
WOENSDAG 24 FEBRUARI 1999

VOORZITTER :  
De heer D'hondt

De vergadering wordt geopend om 10.25 uur.

**Mondelinge vraag van de heer Luc Goutry aan de staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu over "de overdracht van de zone Moeskroen naar het hulpcentrum 100 van Bergen" (nr. 1982)**

**Question orale de M. Luc Goutry au secrétaire d'Etat à la Sécurité, à l'Intégration sociale et à l'Environnement sur "le transfert de la zone de Moescron au centre de secours 100 de Mons" (n° 1982)**

De **voorzitter** : De heer Luc Goutry heeft het woord.

De heer **Luc Goutry** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, de aangekondigde overdracht van de zone Moeskroen naar het hulpcentrum 100 van Bergen is een bron van bezorgdheid voor de mensen te Brugge. Gezien haar taal- en cultureel karakter hoort de zone Moeskroen inderdaad thuis in Henegouwen, maar zolang de technische verbinding niet operationeel is, worden de oproepen uit die zone nog steeds opgevangen te Brugge. De procedures van verwittigen en oproepen in Brugge en in Moeskroen zijn evenwel niet identiek en geven soms aanleiding tot misverstanden. Rond dit oproepsysteem werd in het verleden heel wat heisa gemaakt, omdat het overlijden van een slachtoffer aan een dergelijk misverstand zou te wijten zijn geweest.

In Brugge werden sindsdien grote inspanningen geleverd. Er vond een "herrotering" plaats waardoor alle

oproepen uit West-Vlaanderen door het centrum te Brugge worden opgevangen. Over deze problematiek werd de staatssecretaris overigens ook al gedurende de zomer van 1998 ondervraagd. Het oproepsysteem van de 100-centrale te Brugge functioneert nu naar behoren. Er werd trouwens ook bijkomend personeel aangeworven. Toch blijft men zich zorgen maken over het uitblijven van een oplossing voor de omschakeling van Moeskroen naar Bergen. Tijdens het begrotingsdebat in de gemeenteraad van januari jongstleden werd daarover ook van gedachten gewisseld. De gemeente heeft immers voorzien in bijkomende middelen voor de uitbouw van het hulpcentrum. Dat de besluitvorming terzake ondanks herhaalde briefwisseling met het staatssecretariaat zo traag loopt, werd tijdens deze besprekingen uitdrukkelijk gelaakt.

Van de staatssecretaris had ik dus graag vernomen of de zaak nu opschiet. Welke problemen moeten nog worden opgelost, vooraleer de overgang van Moeskroen naar Bergen effectief kan worden? Welke timing denkt de minister in deze te kunnen respecteren?

De **voorzitter** : De staatssecretaris heeft het woord.

De heer **Peeters**, staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu : Mijnheer de voorzitter, het is inderdaad niet de eerste keer dat we over dit probleem van gedachten wisselen.

De "herrotering" van de oproepen naar de 100-centrale te Brugge had betrekking op alle Belgacom-telefoonzones die West-Vlaanderen dekken en gold niet voor heel West-Vlaanderen. Dat onderscheid is belangrijk. Een telefoonzone wordt automatisch naar één bepaalde 100-centrale afgeleid. Op dit ogenblik is Belgacom vanuit technisch oogpunt niet in staat om de oproepen uit eenzelfde telefoonzone naar twee verschillende centrales af te leiden.

Moeskroen is een tweetalig gebied, maar ligt in een telefoonzone die een deel van West-Vlaanderen dekt. Ook in andere gebieden van ons land is dit probleem gerezen. Ik denk aan Vlaams-Brabant. De oproepen uit Vlaams-Brabant zullen naar de 100-centrale te Leuven worden afgeleid. Voor de telefoonzone 016 van het arrondissement Leuven levert dit geen enkel probleem op, maar voor het gedeelte van Vlaams-Brabant dat door de Brusselse telefoonzone 02 wordt gedekt, rijzen er wel problemen. De oproepen uit de telefoonzone 02 kunnen op dit ogenblik niet worden uitgesplitst naar Leuven of naar Brussel al naargelang ze afkomstig zijn uit het 02-gedeelte van Vlaams-Brabant of uit het hoofdstedelijk gebied.

In de streek van Hoi, in de streek van Mechelen en in Oost-Vlaanderen rijzen om dezelfde technische reden soortgelijke problemen. De provincialisering van de telefoonzones is immers nog niet voltooid.

## Peeters

Met Belgacom werd overeengekomen om de technische besprekingen vanaf maart 1999 terug aan te vatten. Momenteel wordt de prioriteit gegeven aan de "herroutering": na West-Vlaanderen, komt Vlaams-Brabant deze maand aan de beurt, en de regio Mons-Charleroi in het voorjaar.

De uitsplitsing van de oproepen uit één zone naar twee verschillende centrales staat op de dagorde.

Brugge heeft inmiddels wel belangrijke inspanningen geleverd om de tweetaligheid van zijn personeel te verzekeren. Taalperikelen zullen zodoende niet langer een bron van misverstanden zijn. Het hulpcentrum te Brugge is overgegaan tot aanwervingen en de federale Staat heeft zoals beloofd voorzien in bijkomende subsidies.

Moeskroen is gehouden aan de regels voor oproepen en telefonische bereikbaarheid die gelden voor alle andere diensten in West-Vlaanderen. De gezondheidsinspecteur heeft hen daarover volledig ingelicht en zij moeten zich daaraan houden. In het verleden zijn hieromtrent problemen gerezen en er worden nog geregeld problemen gemeld. De lokale overheid, de ziekenhuizen en de ambulancediensten moeten dezelfde regels respecteren als uitgewerkt in de onderrichtingen en de procedures voor het werkingsgebied van de 100-centrale te Brugge.

De perikelen met de radioverbindingen zijn ook achter de rug. De radio-antennes werden geheroriënteerd naar de betrokken zones. De kwaliteit van de radioverbindingen is aanzienlijk verbeterd.

Het ontbreekt niet aan politieke bereidheid om voor dit probleem een oplossing te vinden. De zone Moeskroen zal worden verbonden aan de 100-centrale te Mons in Henegouwen, maar Belgacom moet eerst een technische oplossing vinden voor het uitsplitsen van de oproepen in eenzelfde zone.

**De voorzitter:** De heer Luc Goutry heeft het woord.

De heer **Luc Goutry** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik heb niet willen suggereren dat het aan politieke wil ontbreekt om dit probleem op te lossen. Ik geef er mij rekenschap van dat het wel degelijk om een technisch probleem gaat.

Ik noteer dat de aandacht vanaf maart, na de "herroutering", zal uitgaan naar het uitsplitsen van de oproepen uit een zone.

Toch had ik graag geweten tegen welke datum dit technisch probleem uit de wereld zal zijn geholpen. Een resultaatverbintenis lijkt mij aangewezen.

**Staatssecretaris Peeters:** Mijnheer de voorzitter, zo lang de ingenieurs van Belgacom of van de BIPT mij geen einddatum voor deze werken kunnen bezorgen, ga ik mij niet tot enige datum verbinden, want ik zou u wat wijsmaken.

Ik verkies het resultaat van het technisch onderzoek af te wachten.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La séance est suspendue en attendant l'arrivée du ministre de l'Intérieur.

La séance est suspendue.

De vergadering is geschorst.

- *La séance est suspendue à 10.33 heures.*

- *De vergadering wordt geschorst om 10.33 uur.*

- *La séance est reprise à 10.40 heures.*

- *De vergadering wordt hervat om 10.40 uur.*

- *Président: M. Ch. Janssens*

**Le président:** La séance est reprise.

De vergadering is hervat.

Avant de reprendre l'ordre de nos travaux, je souhaite la bienvenue, au nom de la commission, à notre nouveau collègue, M. Mahassine. Je suis persuadé que nous ferons du bon travail ensemble.

**Question orale de M. Didier Reynders au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les électeurs binationaux qui souhaitent prendre part à l'élection du Parlement européen à partir des listes présentées dans l'autre Etat dont ils ont la nationalité" (n° 1984)**

**Mondelinge vraag van de heer Didier Reynders aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de kiezers met dubbele nationaliteit die, voor de verkiezing van het Europees Parlement, hun stem wensen uit te brengen op de lijsten die worden voorgedragen in de andere Staat waarvan zij de nationaliteit bezitten" (nr. 1984)**

**Le président:** La parole est à M. Didier Reynders.

**M. Didier Reynders,** président du groupe PRL-FDF: Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, je ne souhaite pas compliquer la problématique des prochaines élections européennes, législatives et régionales, mais il est un fait que plusieurs élections se dérouleront simultanément. Les méthodes de vote seront différentes selon les cas et les arrondissements. Il y aura notamment une possibilité de vote électronique pour un grand nombre de nos concitoyens.

Ce vote électronique entraînera des conséquences parfois un peu compliquées pour certains d'entre eux. J'évoquerai en particulier la situation des électeurs qui disposent de la double nationalité. En résumé, les électeurs qui ne sont pas de nationalité belge, mais d'un autre Etat européen, recevront une carte magnétique leur permettant de voter pour l'élection européenne.

Les électeurs belges reçoivent une carte magnétique leur permettant de participer à toutes les élections européennes, législatives et régionales. Le problème se pose de savoir si un troisième type de carte a été prévu pour les électeurs binationaux qui envisagent de voter pour les candidats belges, à l'occasion des élections législatives et régionales, mais qui souhaiteraient voter pour les candidats du pays dont ils ont aussi la nationalité lors des élections européennes.

Si un troisième type de carte n'est pas prévu, ces personnes risquent de se trouver dans une situation compliquée. En effet, soit elles voteront exclusivement lors des élections européennes dans l'autre pays dont elles disposent de la nationalité - dans ce cas, elles failliraient à l'obligation de vote en matière législative et régionale -, soit elles voteront en Belgique lors des élections législatives et régionales - dans ce cas, elles recevraient une carte leur permettant d'avoir aussi accès au scrutin européen pour des candidats belges. De ce fait, ces personnes auraient la possibilité de voter dans les deux Etats, ce qui me paraît contraire à la législation sur les élections européennes.

Je n'ai pas voulu vous parler d'une situation comparable à celle évoquée par Franquin dans "Gaston Lagaffe" à propos des Papous papa ou pas papa, mais il faut reconnaître que dans ce cas, la situation est particulière. J'aurais voulu savoir si une réponse était apportée à cette question des électeurs binationaux.

Par ailleurs, en vous attendant, monsieur le ministre, j'ai parlé au président de la commission d'une autre question, que je lui avais fait parvenir par courrier en lui demandant de la mettre à l'ordre du jour de cette réunion. Vous avez reçu une lettre d'un certain nombre de chefs de groupe de la Chambre des représentants concernant le vote des Belges résidant à l'étranger. Ils vous demandaient si les circulaires en la matière étaient annoncées et si les dispositions d'information les concernant allaient être prises. Des débats complémentaires ont eu lieu sur une proposition de loi retardant les délais d'inscription, mais je souhaiterais savoir s'il vous était possible de présenter à bref délai une communication en commission de l'Intérieur sur la situation. Cela me paraîtrait préférable au dépôt d'une interpellation puisqu'un large consensus existe sur cette matière.

Le **président** : La parole est au ministre.

**M. Van den Bossche**, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur : Monsieur le président, en réponse à la dernière question de notre collègue, M. Reynders, je pense que d'ici une semaine ou deux, je pourrais vous faire le résumé des mesures qui seront prises dans ce cadre. Il faudrait consulter l'agenda, monsieur le président.

Le **président** : Je pense qu'il serait possible de prévoir cela pour mercredi prochain.

**M. Van den Bossche**, ministre : Quant à votre première question, monsieur Reynders, je tiens à rectifier la déclaration selon laquelle, le 13 juin 1999, l'ensemble des bureaux de vote belges seront équipés de machines à voter électroniques.

La directive 93/109/CE du Conseil de l'Union européenne du 6 décembre 1993, transposée en droit interne par la loi du 11 avril 1994, ne concerne que l'exercice du droit de vote et d'éligibilité au Parlement européen pour les citoyens de l'Union européenne résidant dans un autre Etat membre dont ils ne sont pas ressortissants et qui manifestent la volonté expresse de voter dans leur Etat de résidence. Dans ce cas, une procédure d'information entre Etats est prévue par la directive.

Les dispositions de ladite directive ne concernent donc pas les électeurs belges résidant en Belgique qui sont inscrits automatiquement sur les listes communales des électeurs arrêtées par les

collèges des bourgmestre et échevins. Ces électeurs sont dès lors tenus de voter pour les listes belges de candidats pour l'élection du Parlement européen.

Un problème peut se poser quand l'électeur dispose à la fois de la nationalité belge et d'une nationalité d'un autre Etat membre de l'Union européenne, et ce pour autant que la législation de cet autre Etat permette à ses ressortissants résidant à l'étranger de voter en faveur de ses listes nationales pour le Parlement européen.

A cet égard, la solution juridique dégagée en Belgique par la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen est la suivante : dans leur demande de participation au scrutin introduite par le biais des postes diplomatiques en vue de pouvoir voter par correspondance, les Belges résidant dans les autres Etats membres de l'Union européenne doivent s'engager à ne pas participer à l'élection du Parlement européen dans l'Etat où ils résident. Les sanctions pénales auxquelles ils s'exposent le cas échéant sont rappelées dans ce formulaire de demande.

J'estime donc que le problème soulevé par l'honorable membre, pour autant que problème il y ait effectivement, relève de la mise en conformité des lois électorales des autres Etats membres avec l'esprit de la directive européenne.

Il n'y a donc pas lieu de prévoir une procédure de validation spéciale de la carte magnétique ou de ne remettre que certains bulletins de vote aux électeurs belges qui exciperaient également d'une nationalité d'un autre Etat membre de l'Union européenne, ces électeurs étant considérés exclusivement comme Belges au regard de la Constitution et des lois belges.

Le **président** : La parole est à M. Didier Reynders.

**M. Didier Reynders** (PRL-FDF) : Monsieur le président, je remercie le ministre de sa première réponse, à savoir son désir d'exposer devant la commission la situation en ce qui concerne le vote des Belges résidant à l'étranger lors des élections législatives.

Par ailleurs, comme je le lui ai fait observer, je n'ai pas repris dans ma question orale la mention inexacte qui se trouvait dans un courrier que je lui ai adressé, à savoir l'équipement de l'ensemble des bureaux de vote en machines à voter électroniques.

Si je comprends bien la réponse du ministre, on fera confiance à l'engagement pris par les électeurs binationaux

en cas de vote électronique. Je prends l'exemple d'un électeur disposant de la double nationalité belge et française qui s'inscrit au poste diplomatique pour voter sur les listes françaises lors des élections européennes. Selon notre législation, ce faisant, il s'engage à ne pas voter pour ces élections en Belgique. Mais lorsqu'il se présentera dans un bureau de vote équipé de machines électroniques, on lui remettra une carte lui permettant de voter pour l'ensemble des élections, y compris les élections européennes. Dans ce cas, une sanction pénale pourrait s'appliquer si, dans le secret de l'isoloir, cet électeur votait malgré tout pour les élections européennes en Belgique. Dès lors, je souhaite bien du plaisir au magistrat instructeur qui devra apporter la preuve qu'un électeur a voté deux fois à l'occasion d'un vote qui, comme vous le dites, reste secret même s'il est électronique.

Je suppose que pour l'instant, on considère que le problème est marginal et que si certaines personnes ne respectent pas l'engagement moral qu'elles ont pris, elles voteront deux fois aux élections européennes. Dans le système qui nous est proposé, il n'y a en tout cas pas de mécanisme qui l'interdise, sauf s'il existait une manière de vérifier qu'un électeur a ou non voté pour les élections européennes en cas de vote électronique. Si c'était le cas, cela signifierait que le secret du vote ne serait pas assuré, ce qui me paraît incompatible avec tout ce que vous nous avez dit jusqu'à présent sur la perfection du mécanisme de vote électronique. Je reste dubitatif à ce propos, mais c'est un autre problème.

Le **président** : L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

**Mondelinge vraag van de heer Joos Wauters aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de nucleaire transporten" (nr. 1989)**

**Question orale de M. Joos Wauters au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "les transports nucléaires" (n° 1989)**

De **voorzitter** : De heer Joos Wauters heeft het woord.

De heer **Joos Wauters** (ECOLOGALEV) : Mijnheer de voorzitter, men heeft mij meegedeeld dat de vice-eerste minister mijn vraag mede in naam van minister Daerden zal beantwoorden. Ik had immers ook een vraag tot hem gericht.

De heer **Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken : Mijnheer de voorzitter, collega Wauters, ik geniet het volle vertrouwen van minister Daerden.

De heer **Joos Wauters** (ECOLOGALEV) : Mijnheer de voorzitter, het is een goede zaak dat de vice-eerste minister het vertrouwen heeft van de andere regeringsleden.

Ook Agalev heeft een groene internationale. Onze Nederlandse collega's van Groen Links hebben ons dan ook op de hoogte gebracht van het antwoord dat zij kregen op hun vraag over nucleaire transporten. De Nederlandse minister antwoordde dat het vervoer over de weg over Belgisch grondgebied wegens het hoge gewicht van het containervoertuig onmogelijk is over een deel van de autowegen, met name over de viaducten. In sommige gevallen mag dit vervoer slechts tegen een zeer lage snelheid plaatsvinden. Ingevolge de bezwaren van de plaatselijke overheden wordt niet meer geopteerd voor een dergelijke route. Aangezien viaducten moesten worden vermeden, was men immers verplicht de secundaire wegen te gebruiken. Thans wil men ook de dorpskernen vermijden. Het vervoer per spoor is dus het enige alternatief.

Ik veronderstel dat de Nederlandse minister met de Belgische regering heeft overlegd over het nucleair transport per spoor. Wordt hieromtrent een afspraak gemaakt ? Is de Belgische regering van oordeel dat het nucleair transport vanuit Nederland naar Duinkerken en La Hague uitsluitend via het spoor kan verlopen ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken : Mijnheer de voorzitter, collega's, deze problematiek is niet nieuw. Wij hebben het al vaak gehad over het nucleair transport vanuit Nederland naar Frankrijk, dat noodzakelijkerwijze via het Belgische grondgebied verloopt. Sedert het najaar van 1997 heeft de heer Wauters al heel wat vragen gesteld, waarbij ikzelf en mijn voorgangers telkens blij hebben gegeven van een constante bezorgdheid om de hinder van zulke uitzonderlijke transporten voor de lokale bevolking tot een minimum te beperken. Met deze doelstelling voor ogen werden de mogelijke alternatieven voor het vervoer over het gewone wegennet bestudeerd. Hierbij heeft men ernaar gestreefd de dorpskernen te vermijden.

Op initiatief van mijn voorganger is de mogelijkheid onderzocht om het transport een traject te laten volgen via de autosnelwegen. De diensten bevoegd voor het vaststellen van de voorwaarden en het goedkeuren van de trajecten van uitzonderlijke transporten, hebben deze opdracht uitgevoerd. De opgelegde voorwaarden waren van die aard dat het voorgestelde autosnelwegtraject in de praktijk zeer moeilijk kon worden gevolgd.

Op 13 januari 1999 heb ik in deze commissie geantwoord dat mijn bevoegde administratie er bij de betrokken afzenders en bestemmingen heeft op aangedrongen om de mogelijkheid van het spoorwegvervoer opnieuw ernstig in overweging te nemen. Deze contacten verliepen via het bedrijf dat instaat voor het vervoer over het Belgisch grondgebied. Sommige van deze transporten werden in het verleden immers al via het spoor georganiseerd, namelijk de transporten afkomstig van de kerncentrale van Dodewaard en met bestemming Duinkerken. Ter gelegenheid van de contacten tussen de Nederlandse en de Belgische bevoegde administraties hebben mijn bevoegde diensten de motivatie voor dit standpunt bevestigd.

Tevens werden de problemen voor het wegvervoer van voertuigen die het maximum toegelaten gewicht overschrijden toegelicht.

Uit het antwoord van mijn collega Pronk kan ik afleiden dat het Belgische signaal in Nederland duidelijk is overgekomen zonder dat hierover officieel overleg is gepleegd. Wel heeft mijn administratie met het betrokken bedrijf en de Nederlandse administratie gesproken. Er zijn tot nu toe noch door de Belgische regering, noch door mijzelf, noch door collega Daerden formele afspraken gemaakt met minister Pronk.

Het vervoer van dergelijke transporten over de weg is voor ons op dit ogenblik niet de referentieoplossing. Ik weet dat de heer Wauters het in zijn vraag wat scherper stelde, maar ik gebruik het woord referentieoplossing. Het gaat niet om een absoluut "nee". Ik zal dit ook aan de Nederlanders duidelijk maken. Wegvervoer is dus niet aangewezen. Hierbij spelen niet zozeer de radiologische risico's een rol. Die zijn immers zeer gering. Wel is er de bezorgdheid om hinderlijke en zware transporten in de mate van het mogelijke uit de dorpskernen weg te houden. Verschillende burgemeesters hebben mij hier trouwens op aangesproken. Ik kom hier dan ook zoveel mogelijk aan tegemoet.

De **voorzitter** : De heer Joos Wauters heeft het woord.

De heer **Joos Wauters** (ECOLOGALEV) : Mijnheer de voorzitter, de vice-eerste minister heeft altijd duidelijk gemaakt dat hij de voorkeur geeft aan het vervoer per spoor. Toch was ik verrast. Ik heb hem het antwoord van minister Pronk overhandigd die duidelijk stelt dat voor het spoor is gekozen.

Minister **Van den Bossche** : Ik heb mij beleefd uitgedrukt. De heer Tobback had, toen hij nog minister was, een onderzoek gelast waarvan de resultaten allesbehalve positief waren. Binnen de administratie hebben we hierover overlegd en uiteindelijk hebben we de term "niet de referentieoplossing" gekozen. De administratie heeft toen met de betrokken firma contact opgenomen om duidelijk te maken wat onze preferentie was. Ook met de Nederlandse administratie werd contact opgenomen. Blijkbaar heeft de heer Pronk hieruit afgeleid dat het vervoer per spoor moet. Er is echter geen formeel akkoord. Niets weerhoudt de Nederlandse overheid ervan om volgende week een vervoer over de weg aan te vragen. Het gaat om een proces waarbij België een positie inneemt en Nederland die moet volgen.

De heer **Joos Wauters** (ECOLOGALEV) : Ik vraag de vice-eerste minister de commissie op de hoogte te stellen als er een akkoord wordt gesloten. Het gaat immers om een belangrijke kwestie.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

**Question orale de M. Denis D'hondt au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la volonté de la ville d'Ath de créer une zone interpolice monocommunale" (n° 2016)**

**Mondelinge vraag van de heer Denis D'hondt aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de bedoeling van de stad Ath tot oprichting van een interpolitiezone bestaande uit een enkele gemeente" (nr. 2016)**

Le **président** : La parole est à M. Denis D'hondt.

M. **Denis D'hondt** (PRL-FDF) : Monsieur le président, monsieur le ministre, il y a quelques semaines, les autorités communales d'Ath ont

exprimé leur souhait de revenir sur les décisions prises antérieurement en sortant de la ZIP 052404 que vous aviez reconnue et qui réunissait les villes d'Ath et de Lessines. Les responsables athois estiment en effet que la création d'une zone monocommunale devrait apporter davantage de visibilité policière sur leur territoire, davantage de souplesse de fonctionnement, c'est-à-dire davantage d'efficacité. Avec 57 policiers - 33 communaux et 24 gendarmes - pour un nombre d'interventions estimé à 2 600 par an, le changement ne pourrait, selon ses initiateurs, qu'être favorable à la sécurité de la population de cette ville.

Mais voilà, les partenaires de Lessines dénoncent cette initiative subite, non concertée et, selon eux, non justifiée vu l'activité déployée par leurs services sur le territoire de la ville voisine. Ils crient au lâchage, à la trahison imméritée, unilatérale. Ils regrettent que la position athoise n'ait pas été préalablement discutée en concertation pentagonale et qu'elle remette en cause la charte de sécurité adoptée par les conseils communaux concernés, satisfaisant ainsi aux exigences relatives à la police de base, telles qu'elles étaient formulées dans l'arrêté royal du 20 août 1996 modifiant l'arrêté royal du 10 juin 1994. Ces exigences sont d'application jusqu'à présent, en tout cas jusqu'à la promulgation de la loi de décembre 1998.

Mes questions sont les suivantes.

1. Quand et comment avez-vous eu connaissance de cette proposition de changement ? Il semble en tout cas que vous y ayez déjà souscrit puisque les bourgmestres du Hainaut ont reçu ce matin même une circulaire urgente du gouverneur leur demandant de soumettre, avant la fin mars, un avis à leur conseil communal quant à ce que vous appelez "la proposition fédérale" pour l'ensemble des communes hennuyères. Il semble que la seule modification qui intervienne au sujet de la composition des ZIP du Hainaut soit précisément celle que je cite aujourd'hui. N'est-il pas curieux que le ministre ait déjà tenu compte de la proposition de la ville d'Ath, ne se préoccupe pas de la réaction du partenaire, c'est-à-dire la ville de Lessines ?

2. Avez-vous fait évaluer les conséquences que cette décision entraînera pour d'autres villes voisines ? Si l'on apporte des changements, il est évident en effet que cela aura des conséquences pour une ou deux autres ZIP voisines. L'accrochage de Lessines à ce que l'on appelle la "ZIP des collines", composée de Ellezelles, Frasnes-lez-Anvaing et

Flobecq, renforcera peut-être cette zone qui était qualifiée de précaire. Mais il s'ensuivra des inconvénients sur le plan de la proximité à cause de l'étendue de la zone. Ces inconvénients viennent d'ailleurs d'être dénoncés par le conseil communal de Frasnes-lez-Anvaing qui aurait préféré une annexion à Leuze-Beloeil plutôt qu'à Lessines. Dès lors, pourquoi avez-vous déjà donné suite à cette proposition de démantèlement de la zone interpolice Ath-Lessines ?

3. De façon plus générale, monsieur le ministre, comment envisagez-vous l'avenir opérationnel de la future police zonale intégrée après le départ vers la police fédérale d'une partie des gendarmes qui sont aujourd'hui affectés aux brigades territoriales ? On entend dire en effet qu'un tiers en moyenne des gendarmes quitteraient les brigades territoriales. Il est évident que ces départs modifieront de manière sensible la composition actuelle des ZIP. Cette question ne se limite évidemment pas à la situation particulière que je viens d'exposer.

**Le président :** La parole est au ministre.

**M. Van den Bossche,** vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur : Monsieur le président, je rappellerai tout d'abord la procédure qui a été suivie. Vers le mois de décembre dernier, j'ai écrit une lettre aux gouverneurs, leur demandant de charger un groupe de travail technique provincial d'émettre un avis sur les ZIP définitives. Ils devaient me faire part de cet avis pour le début du mois de février. Vers le 6 février, ces avis m'étaient tous parvenus. Après en avoir pris connaissance, j'ai constaté que certains gouverneurs avaient déjà tenu compte des discussions en cours à propos de la composition des ZIP, mais que d'autres, par contre, n'avaient leur existence. J'ai pu me rendre compte que des gouverneurs avaient discuté de cette problématique avec le groupe de travail et ont pris leurs responsabilités en acceptant les changements prévus ou en formulant des propositions. Par contre, d'autres gouverneurs nient le fait que des problèmes existent dans l'une ou l'autre ZIP et me remettent un avis sans en tenir compte. Toutefois, tous les gouverneurs se sont basés sur l'avis du groupe de travail technique provincial.

Après réception des propositions des gouverneurs, je les ai transmises aux bourgmestres pour qu'ils me fassent part de leur avis, après consultation du conseil communal. Lorsque je serai en possession de ces avis, nous prendrons une décision à propos de la délimitation des ZIP.

C'est donc dans le cadre de cette procédure que j'ai souhaité examiner la problématique des zones dites précaires et y apporter, dans l'intérêt du plus grand nombre, une solution d'ensemble. A propos des zones dites précaires, on peut citer la problématique spécifique de Bruxelles. Il y a également la province de Luxembourg dont la situation est particulière et pour laquelle les bourgmestres cherchent actuellement des solutions.

En général, la précarité d'une zone de police peut résulter, d'une part, d'un manque d'effectifs ou, d'autre part, d'une volonté de responsables politiques locaux.

Le cas qui nous occupe aujourd'hui fait partie de cette deuxième hypothèse. J'ai été confronté il y a quelques semaines à la détermination des autorités communales de la ville d'Ath de former à elles seules une zone de police.

Cette demande est tout à fait compréhensible et légitime. Elle avait d'ailleurs initialement été proposée par le groupe de travail technique provincial.

Toutefois, je ne peux envisager cette redélimitation qu'en tenant compte de la situation future de la ville de Lessines, celle-ci n'étant pas viable seule pour des raisons d'effectifs insuffisants.

Ce cas de figure implique donc la proposition de constitution d'une zone de police nouvelle regroupant les communes de Lessines, Flobecq, Ellezelles et Frasnes-lez-Anvaing. Je résolvais de cette façon la précarité de la zone des collines. De plus, cette redélimitation apparaît plus logique que la précédente compte tenu du "compartimentage terrain", unité de terrain composée par la région des collines et un accès routier comme l'A8.

Les zones ainsi constituées ne présenteraient aucun caractère précaire :

- à Ath, les effectifs réels s'élèveraient à 60 unités, soit 33 policiers communaux et 27 gendarmes. Le taux d'encadrement policier serait donc de 412 habitants par policier;

- à Lessines, Flobecq, Ellezelles et Frasnes-lez-Anvaing, les effectifs réels seraient de 72 unités, soit 39 policiers communaux et 33 gendarmes. Le taux d'encadrement policier serait égal à 496 habitants par policier.

Il s'agit donc là des objectifs poursuivis car la décision n'a pas encore été prise. Il est vrai que j'ai tenu compte de l'avis

**Van den Bossche**

du groupe de travail technique provincial pour la ville d'Ath. Si nous suivons cette idée, il est évident que des conséquences s'ensuivront pour une autre ZIP. Pour l'instant, j'attends les avis des bourgmestres, en particulier pour ce point.

**Le président** : La parole est à M. Denis D'hondt.

**M. Denis D'hondt** (PRL-FDF) : Monsieur le président, je remercie le ministre de sa réponse. Je souhaiterais

lui poser une dernière question : si les bourgmestres de Lessines et de Frasnes-lez-Anvaing vous remettent un avis négatif, serez-vous disposé à revoir la proposition fédérale qui a été faite ?

**M. Van den Bossche**, ministre : Si des avis négatifs me sont remis et qu'ils sont bien argumentés, nous devons reprendre les discussions. Mais il faudra tout de même prendre une décision à ce sujet. Il faut prendre connaissance des divers arguments des bourgmestres.

**Le président** : L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

- *La réunion publique de commission est levée à 11.14 heures.*

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.14 uur.*

---