

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

**HANDELINGEN VAN DE
OPENBARE COMMISSIEVERGADERINGEN**

13/1/1999

C 711 Sociale Zaken

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

**ANNALES DES
RÉUNIONS PUBLIQUES DE COMMISSION**

13/1/1999

C 711 Affaires sociales

Sommaire

Mercredi 13 janvier 1999

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES - C 711

Question orale de M. Pierre Chevalier au ministre de la Santé publique et des Pensions sur "le poste vacant de directeur du Bureau régional de Bruges de l'Office national des Pensions" (n° 1703)

orateurs : MM. **Chevalier**, **Colla**, ministre de la Santé publique et des Pensions

Question orale de M. Jef Valkeniers à la ministre des Affaires sociales et au ministre de la Santé publique et des Pensions sur "le remboursement (envisagé) par certaines mutualités de prestations de médecine non-conventionnelle" (n° 1741)

(La réponse a été donnée par le ministre de la Santé publique et des Pensions)

orateurs : MM. **Valkeniers**, **Colla**, ministre de la Santé publique et des Pensions

Inhoud

Woensdag 13 januari 1999

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN - C 711

Mondelinge vraag van de heer Pierre Chevalier aan de minister van Volksgezondheid en Pensioenen over "het vacante ambt van directeur van het Gewestelijk Bureau Brugge van de Rijksdienst voor Pensioenen" (nr. 1703)

sprekers : de heren **Chevalier**, **Colla**, minister van Volksgezondheid en Pensioenen

Mondelinge vraag van de heer Jef Valkeniers aan de minister van Sociale Zaken en aan de minister van Volksgezondheid en Pensioenen over "de (overwogen) terugbetaling door sommige ziekenfondsen van prestaties van niet-conventionele geneeskunde" (nr. 1741)

(Het antwoord werd verstrekt door de minister van Volksgezondheid en Pensioenen)

sprekers : de heren **Valkeniers**, **Colla**, minister van Volksgezondheid en Pensioenen

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

RÉUNION PUBLIQUE DU
MERCREDI 13 JANVIER 1999

PRÉSIDENTE de
M. Chevalier

La séance est ouverte à 14.20 heures.

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

OPENBARE VERGADERING VAN
WOENSDAG 13 JANUARI 1999

VOORZITTER :
De heer Chevalier

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur.

Mondelinge vraag van de heer Pierre Chevalier aan de minister van Volksgezondheid en Pensioenen over "het vacante ambt van directeur van het Gewestelijk Bureau Brugge van de Rijksdienst voor Pensioenen" (nr. 1703)

Question orale de M. Pierre Chevalier au ministre de la Santé publique et des Pensions sur "le poste vacant de directeur du Bureau régional de Bruges de l'Office national des Pensions" (n° 1703)

De **voorzitter** : De heer Pierre Chevalier heeft het woord.

De heer **Pierre Chevalier** (VLD) : Collega's, gaat u ermee akkoord dat ik mijn vraag vanop de tribune van de voorzitter stel ? (Ja)

Mijnheer de minister, mijn vraag is zeer kort. Het is niet mijn gewoonte om vragen te stellen omtrent particuliere aangelegenheden, maar thans maak ik een kleine uitzondering.

Als ik Test Aankoop mag geloven, heeft Brugge het beste "frietkot" van België en dus, bij uitbreiding, van de hele wereld. In de eerste 8 klasseringen staan zelfs alle Brugse "frietkoten".

Niet alleen de Brugse frietkoten zijn goed. Brugge heeft ook een gedecentraliseerde afdeling van de Rijksdienst voor Pensioenen, die uitstekend werk levert. Ik denk dat het u bekend is dat de afdeling Brugge in de profielen van deze dienst telkens zeer goed scoort.

Sinds 1 maart 1998, bijna een jaar, is de functie van gewestelijk directeur bij deze dienst vacant. Niettegenstaande

het ontbreken van een diensthoofd werkt deze dienst goed en het was oorspronkelijk ook niet mijn bedoeling hierover een vraag te stellen. Men brengt mij echter ter kennis dat degene die de dienst waarneemt een aanvraag zou hebben ingediend om een hogere functie te krijgen. Men heeft zich - zo zegt men in de administratie - lang verstoepd achter het feit dat het betreffende koninklijk besluit niet was gepubliceerd. Ik heb nu vastgesteld dat het in het Belgisch Staatsblad van 25 december is gepubliceerd.

Mijn vraag is dan ook waarom men niet ingaat op de terechte vraag, van iemand die sinds bijna een jaar de dienst waarneemt, om hem die hogere functie toe te kennen ? Zit daar misschien meer achter ? Men zou denken aan een "parachutage" van de ene of de andere. Moet men in een dienst, die goed werkt en goed wordt geleid, niet een zekere continuïteit waarborgen ?

Ziedaar mijn vraag, uit bezorgdheid voor de talrijke gepensioneerden van mijn arrondissement.

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Colla**, minister van Volksgezondheid en Pensioenen : Mijnheer de voorzitter, de Rijksdienst voor Pensioenen is een parastatale D, wordt geleid door een administrateur-generaal en een beheerscomité en is bijgevolg het type van parastatale waaraan de minister niets te zeggen heeft.

De heer **Pierre Chevalier** (VLD) : Is u ook niet politiek verantwoordelijk ?

Minister **Colla** : Ik ben politiek verantwoordelijk in de zin dat als morgen de pensioenen niet correct worden uitbetaald, men mij ter verantwoording zal roepen. In het uitoefenen van het paritair beheer van de Rijksdienst voor Pensioenen heb ik niets te zeggen. Ik ben ook niet van plan mij te bemoeien met benoemingen, bevorderingen en hogere functies, want dan zou ik in het parlement met heel wat tegenkanting te maken krijgen.

Op basis van uw vraag heb ik informatie ingewonnen. Ik vraag mij eveneens af hoe het mogelijk is dat een functie gedurende bijna een jaar vacant is. De verklaring daarvoor is dat het Openbaar Ambt alle personeelskaders heeft doen herzien en dat naar aanleiding daarvan ook de voorwaarden voor bevordering en benoeming zijn gewijzigd. Zolang de koninklijke besluiten in dat verband niet verschenen waren, kon men die plaats niet vacant verklaren. De procedure bij het Openbaar Ambt, bij Begroting en bij de Raad van State is afgewerkt en de koninklijke besluiten zijn einde december gepubliceerd. Dat betekent dat de vacantverklaring van het ambt van gewestelijk directeur van Brugge kan gebeuren. Men zegt mij dat dit *hic et nunc* ook gebeurt via de klassieke procedure van het openverklaring door de administrateur-generaal, het formuleren van een voorstel door de directieraad en de beslissing van het paritair beheer. Bijgevolg zal binnen twee tot drie maanden die procedure zijn afgelopen en zal men tot een definitieve bezetting van de post overgaan.

Intussen wordt de functie uitgeoefend - en ik herhaal dat ik mij daarmee niet zal inlaten - door de hoogste ambtenaar. Ik heb begrepen dat de directieraad op een bepaald ogenblik heeft beslist om ook geen hogere functies toe te kennen vermits de graden van gewestelijk directeur sedert 1 januari 1998 in feite zijn afgeschaft en het niet mogelijk was over te gaan tot de benoeming, noch tot het toekennen van hogere functies.

Dit is een beslissing van de directieraad van de Rijksdienst voor Pensioenen. Zonder mij te willen mengen in de personeelspolitiek zal ik de administrateur-generaal een brief te sturen waarin ik mijn onbegrip in verband met de getroffen beslissing zal meedelen. Ik wil hierbij geen oordeel uitspreken over de persoon in kwestie die de functie al zo lang uitoefent en zeker niet vooruitlopen op een definitieve aanstelling, omdat dergelijke aangelegenheden onder de bevoegdheid van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Pensioenen vallen. Ik vertolk gewoon mijn persoonlijke mening. De beslissing moet in ieder geval binnen twee tot drie maanden vallen, wanneer de procedure zal zijn afgelopen.

Ik zal dus niet nalaten aan de administrateur-generaal mijn mening kenbaar te maken, maar wijs erop dat het niet tot mijn bevoegdheid behoort om te zeggen dat iemand in een dergelijke situatie een hogere functie moet krijgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Jef Valkeniers aan de minister van Sociale Zaken en aan de minister van Volksgezondheid en Pensioenen over "de (overwogen) terugbetaling door sommige ziekenfondsen van prestaties van niet-conventionele geneeskunde" (nr. 1741)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Volksgezondheid en Pensioenen)

Question orale de M. Jef Valkeniers à la ministre des Affaires sociales et au ministre de la Santé publique et des Pensions sur "le remboursement (envisagé) par certaines mutualités de prestations de médecine non-conventionnelle" (n° 1741)

(La réponse sera donnée par le ministre de la Santé publique et des Pensions)

De voorzitter : De heer Jef Valkeniers heeft het woord.

De heer **Jef Valkeniers** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vanaf één september 1999 zal het socialistische ziekenfonds in het kader van de aanvullende verzekering een financiële tegemoetkoming in de uitgaven van homeopathie, osteopathie en chiropraxie verlenen. Ook het christelijke ziekenfonds koestert plannen om in de loop van 1999 onder bepaalde voorwaarden in het kader van de aanvullende verzekering homeopathische middelen terug te betalen. Het consult bij een homeopaat zal voor forfaitaire terugbetaling in aanmerking komen wanneer dit gepaard gaat met het voorschrijven en effectief aankopen van een homeopathisch geneesmiddel.

Deze beslissing zorgt terecht voor heel wat wrevel in het artsenmilieu.

Terwijl artsen worden aangespoord tot het in toom houden van hun voorschrijfgedrag, worden homeopaten gestimuleerd geneesmiddelen voor te schrijven.

Hoewel in de commissie voor de Volksgezondheid de bespreking met betrekking tot het wetsontwerp betreffende niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artseneijbeleidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen nog volop bezig is, wordt door de beslissing van de ziekenfondsen bij de publieke opinie de indruk gewekt dat de alternatieve geneeswijzen reeds ressembleren onder een wettelijk kader en bijgevolg de nodige kwaliteitsgaranties bieden.

Bovendien rijst de vraag of het wel verantwoord is sommige consulten bij beoefenaars van de niet-conventionele geneeskunde en de daarbij voorgeschreven homeopathische geneesmiddelen voor terugbetaling in aanmerking te nemen, terwijl een reeks nieuwe geneesmiddelen daarvoor nog steeds niet in aanmerking komt, niettegenstaande zij in andere landen van Europa reeds geruime tijd terugbetaalbaar zijn. Hetzelfde geldt voor een aantal klassieke dure geneesmiddelen, die hun werkzaamheid reeds lang hebben bewezen.

Is het daarenboven ook verantwoord om deze terugbetalingen in het kader van de aanvullende verzekering te regelen, omdat de leden dit verlangen ?

Graag vernam ik van de ministers - dus ook van minister De Galan - een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, zijn de beslissingen van de socialistische en christelijke ziekenfondsen niet voorbarig, rekening houdend met het ontbreken van een wettelijk kader voor het registreren van alternatieve geneeswijzen ?

Ten tweede, wordt met deze beslissing van de ziekenfondsen bij de publieke opinie niet ten onrechte de indruk gewekt dat de desbetreffende alternatieve geneeswijzen de nodige kwaliteitsgaranties bieden ?

Ten derde, vrezen de ministers niet dat deze beslissing een precedent kan zijn, waarbij in de toekomst ziekenfondsen sneller zullen overgaan tot terugbetaling op vraag van de leden ? Dit kan het geval zijn voor vermageringscocktails of amfetaminen.

Ten vierde, moet geen voorrang worden gegeven aan geneesmiddelen die reeds geruime tijd op terugbetaling wachten, alvorens over te gaan tot terugbetaling van homeopathische geneesmiddelen ?

Ten vijfde, welke initiatieven zullen de betrokken ministers aangaande deze problematiek nemen ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

De heer **Colla**, minister van Volksgezondheid en Pensioenen : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik vestig er de aandacht op dat de terugbetaling van geneesmiddelen niet tot mijn bevoegdheid behoort, de controle op de ziekenfondsen en hun activiteiten inzake de aanvullende vrije verzekering evenmin. Wel kan ik als individu mijn mening daarover uiten.

De terugbetaling van consultaties bij beoefenaars van de niet-conventionele geneeskunde en van sommige homeopathische geneesmiddelen gebeurt in het kader van de vrije aanvullende verzekering. Ik kan een particuliere verzekeringsmaatschappij niet beletten een verzekering te organiseren voor patiënten van een homeopaat of een chiropractor. Na overleg met de bevoegde minister heb ik daarover wel een duidelijk standpunt ingenomen.

Ik heb steeds geijverd voor het creëren van een wettelijk kader dienaangaande. Meermaals werd ik geconfronteerd met de vraag of deze consultaties ook zouden worden terugbetaald door het RIZIV. Mijn antwoord was altijd dat dit zeker niet automatisch het geval zou zijn. Het is mogelijk dat er ooit een dag komt dat dit wel zo zal zijn. Momenteel hebben wij echter andere prioriteiten in verband met het verplichte pakket van de ziekteverzekering, dat veruit de voorrang verdient. Voorbeelden zijn de

uitbreiding van de zorg voor chronische patiënten, de terugbetaling van endoscopisch materiaal en de uitbreiding van de palliatieve zorg. Ik heb nooit de illusie gewekt dat indien het parlement een regeling zou goedkeuren met betrekking tot de uitoefening van niet-conventionele praktijken, daaraan een terugbetaling zou worden gekoppeld.

De voorzitter : De heer Jef Valkeniers heeft het woord.

De heer Jef Valkeniers (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Galan is niet aanwezig en deze vraag ressorteert voor het grootste deel onder haar bevoegdheid. Kan deze vraag behouden blijven? Ik kreeg van haar graag een antwoord.

Mijnheer de minister, u zegt weinig te kunnen doen als men in het kader van de aanvullende verzekering het een en ander wil terugbetalen. Ik dacht dat jullie grote tegenstanders waren van de particuliere verzekeringen. Dit lijkt me nochtans een duidelijk voorbeeld van een particuliere verzekering.

Minister Colla : Dat is ook zo. Ik maak de vergelijking met een particuliere verzekeringsmaatschappij die een hospitalisatieverzekering organiseert. Een ziekenfonds dat in het kader van de aanvullende bijdrage die hun leden betalen, een aantal zaken terugbetaalt moet ook in de privé-sfeer worden gesitueerd.

De heer Jef Valkeniers (VLD) : U moet consequent zijn. U hebt vroeger zo gedonderd en gebliksemd.

Minister Colla : Nee, wij hebben ons nooit tegen de complementariteit verzet, wel tegen het feit dat de

verplichte verzekering zou worden geprivatiseerd. Dat is iets anders. Het verplichte pakket mag niet worden uitgehold, zodat de particuliere verzekering het complementaire karakter zou verliezen en een basiskader wordt. Dat is de realiteit.

De heer Jef Valkeniers (VLD) : Laten we zeggen dat u een stapje zet in de richting van de VLD.

De voorzitter : Mijnheer Valkeniers, ik meen dat minister Colla meent wat hij zegt. De heren Vande Lanotte en Tobback zullen iets anders zeggen. De heer Willockx zegt zeer recent dat hij voorstander is van de uitbouw van een tweede en een derde pijler voor de pensioenen. Dit verdiende een artikelje in *De Morgen*. De heer Vande Lanotte verklaarde het voorbije weekend aan *De Morgen* dat er geen sprake kan zijn van de uitbouw van een tweede pijler. Zo moet u dat begrijpen, mijnheer Valkeniers. Maak u niet boos op de minister: hij vertolkt zijn persoonlijk standpunt en dat van zijn stroming in de SP.

Minister Colla : Ik heb wetgeving voorgesteld, maar altijd in de zin van complementariteit.

De heer Jef Valkeniers (VLD) : Ik vind dat jullie niet consequent zijn. Op een zeker ogenblik zegt men dat het remgeld moet worden gevraagd, tenzij in speciale sociale gevallen. U, de regering, zegt dat ter voorkoming van misbruiken het remgeld niet particulier mag worden verzekerd. Dat is een standpunt van de regering sinds de socialist en de christen-democraten samen regeren. Nu is er wel sprake van een particuliere verzekering voor een bepaald remgeld dat wordt gevraagd. U zegt immers dat de consultatie niet wordt terugbetaald.

Minister Colla : Bij mijn weten betalen de ziekenfondsen niet de totaliteit van de prestaties terug. Uw verhaal dat het niet volkomen gratis mag zijn, houdt dus geen steek.

De heer Jef Valkeniers (VLD) : U zegt dat u de consultaties niet terugbetaalt. Ik zeg u dat u de consultaties grotendeels wel terugbetaalt. De meeste van die specialiteiten of van de alternatieve geneeswijzen die u zult erkennen, worden immers uitgeoefend door geneesheren. Zonder de minste twijfel brengen zij de raadpleging in rekening en wordt er dus terugbetaald. Doordat het ziekenfonds bereid is een deel te betalen, wordt het aangerekende supplement boven de officiële prijs van de raadpleging door het ziekenfonds nog eens terugbetaald. Ik heb de heer Vermassen, de grote vijand van de supplementen, reeds uitgenodigd om een nieuw wetsvoorstel in te dienen waarbij hij zich verzet tegen het eigen ziekenfonds en de ziekenfondsen verbiedt om ook maar iets terug te betalen waar het gaat om een geneesheer die alternatieve geneeswijzen beoefent en die meer vraagt dan het conventioneel tarief. Daar komt het op neer, maar ik zie dat de heer Vermassen deze keer heel zwijgzaam is. Ik wacht op zijn initiatief.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.35 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 14.35 heures.*