

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

HANDELINGEN VAN DE OPENBARE COMMISSIEVERGADERINGEN

6/1/1999

C 704 Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken
en Openbaar Ambt

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

ANNALES DES RÉUNIONS PUBLIQUES DE COMMISSION

6/1/1999

C 704 Intérieur, Affaires générales
et Fonction publique

Sommaire

Mercredi 6 janvier 1999

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE - C 704

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'exemption des conditions pour l'obtention du brevet d'officier de la police communale par les officiers de la gendarmerie" (n° 1756)

orateurs : MM. **Vanpoucke, Van den Bossche**, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'entrée en vigueur de la loi organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux" (n° 1757)

orateurs : MM. **Vanpoucke, Van den Bossche**, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur

Question orale de M. Jef Tavernier au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le Conseil supérieur de prévention de la criminalité" (n° 1782)

orateurs : MM. **Tavernier, Van den Bossche**, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur

suspension

Question orale de M. Jan Van Erps au secrétaire d'Etat à la Sécurité, à l'Intégration sociale et à l'Environnement sur "la problématique des ceintures de sécurité utilisées par les sapeurs-pompiers" (n° 1686)

orateurs : MM. **Van Erps, Peeters**, secrétaire d'Etat à la Sécurité, à l'Intégration sociale et à l'Environnement

Inhoud

Woensdag 6 januari 1999

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT - C 704

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de vrijstelling van de voorwaarden inzake het behalen van het brevet van officier van de gemeentepolitie in hoofde van officieren van de rijkswacht" (nr. 1756)

sprekers : de heren **Vanpoucke, Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de inwerkingtreding van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus" (nr. 1757)

sprekers : de heren **Vanpoucke, Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken

Mondelinge vraag van de heer Jef Tavernier aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de Hoge Raad voor het voorkomen van de misdadigheid" (nr. 1782)

sprekers : de heren **Tavernier, Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken

schorsing

Mondelinge vraag van de heer Jan Van Erps aan de staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu over "de problematiek van de brandweergordels" (nr. 1686)

sprekers : de heren **Van Erps, Peeters**, staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

RÉUNION PUBLIQUE DU
MERCREDI 6 JANVIER 1999

PRÉSIDENCE de
M. Ch. Janssens

La séance est ouverte à 10.24 heures.

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

OPENBARE VERGADERING VAN
WOENSDAG 6 JANUARI 1999

VOORZITTER :
De heer Ch. Janssens

De vergadering wordt geopend om 10.24 uur.

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de vrijstelling van de voorwaarden inzake het behalen van het brevet van officier van de gemeentepolitie in hoofde van officieren van de rijkswacht" (nr. 1756)

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'exemption des conditions pour l'obtention du brevet d'officier de la police communale par les officiers de la gendarmerie" (n° 1756)

De voorzitter : De heer Daniël Vanpoucke heeft het woord.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, collega's, mijn vraag handelt over artikel 47 van het koninklijk besluit houdende de algemene bepalingen betreffende de opleiding van de officieren van de gemeentepolitie, de voorwaarden tot benoeming in de graden van officier van de gemeentepolitie en de voorwaarden tot aanwerving en benoeming tot aspirant-officier van de gemeentepolitie. Er wordt hierin voorzien dat rijkswacht-officieren worden vrijgesteld van de voorwaarden om het brevet van officier van de gemeentepolitie te behalen. Deze vrijstelling geldt evenwel enkel tot 31 december 1998.

Vandaar mijn vragen.

Ten eerste, wat gebeurt er met de procedures die eventueel vóór 31 december 1998 werden opgestart, maar nog niet werden afgerond ?

Ten tweede, overweegt de minister een verlenging van deze termijn, zodat officieren van de rijkswacht vooralsnog in aanmerking komen voor het behalen van het brevet van officier van gemeentepolitie ? Zo niet, wat zijn daartoe de redenen ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

De heer **Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken : Mijnheer de voorzitter, de vragen van de heer Vanpoucke zijn essentieel omdat het gaat over een probleem dat gepaard gaat met de overgangssituatie waarin de politiediensten zich thans bevinden na het vroegere regime met een vrij strikte scheiding tussen twee soorten politiekorpsen en vóór het toekomstig regime met één politie op twee niveaus.

Wat heeft de regering nu beslist, gelet op het feit dat de regeling inderdaad, zoals de heer Vanpoucke terecht opmerkte, op 31 december 1998 afliep ? Welnu, wij hebben beslist om de bepaling waardoor rijkswacht-officieren officier van de gemeentepolitie kunnen worden zonder in het bezit te zijn van het fameuze brevet van officier van gemeentepolitie, hoewel ze op het moment van hun kandidatuur of

benoeming niet de overeenstemmende graad van de gemeentepolitie bekleden die daartoe vereist is - het gaat hier om artikel 1 van het koninklijk besluit van 25 juni 1991 - te verlengen tot 1 januari 2001. Met andere woorden, er is thans geen probleem met procedures die eventueel nu zouden zijn opgestart, maar nog niet afgerond. Juridisch-technisch moet men wel aan de voorwaarden voldoen op het ogenblik van de benoeming. Met andere woorden, de procedures moeten zijn afgerond tegen 1 januari 2001 opdat de kandidaten kunnen worden benoemd. De gemeenten die nog van deze regeling willen gebruik maken, moeten hiermee wel rekening houden.

De regering heeft in dit verband nog meer beslissingen genomen. Zo heeft zij ook de regeling verlengd waardoor aan personen van de landelijke politie de mogelijkheid wordt geboden om officier van een stedelijk korps te worden in het kader van de overgang van landelijk naar stedelijk korps. Een hoofdveldwachter kan op die manier bijvoorbeeld commissaris van politie worden. Zij heeft dus een parallelisme getrokken.

Er dringt zich logischerwijs onmiddellijk een vraag op, namelijk om de omgekeerde vorm van mobiliteit mogelijk te maken of om de leden van de gemeentepolitie gemakkelijker de toegang tot de rijkswacht te verlenen.

Dat zou bijvoorbeeld kunnen door vrijstelling te verlenen van een aantal toelatingsvoorwaarden of door een voorkeurspositie bij de aanwerving toe te kennen.

Er zijn dus verscheidene mogelijkheden om dit wederzijds te organiseren. Die beslissing werd dus genomen. Waar de twee andere gevallen echter een afwijking zijn van bestaande regelingen, die we konden verlengen, gaat het hier om een regeling die op heden niet bestaande is en derhalve moet worden gecreëerd en dat vraagt toch een beetje tijd. Er moet worden nagegaan wat precies technisch kan en hoe het kan, welke weg moet worden gekozen, welke faciliteiten in verband met de voorwaarden zullen worden verleend en welke prioritaire behandeling zal worden gegeven.

We zijn daar dus nog niet uit, maar de bedoeling is hoe dan ook, in het vooruitzicht van de realisatie van de totale mobiliteit in het kader van het toekomstig eenheidsstatuut, om nu al zo veel als mogelijk dergelijke vormen van mobiliteit mogelijk te maken.

Dit is vrij logisch want we hebben nu een zekerheid. De wetgeving terzake werd in Kamer en Senaat goedgekeurd. We weten dat die toestand zich zal voordoen. Het is dus logisch nu de eerste stappen te zetten om die mobiliteit te maximaliseren.

De voorzitter : De heer Daniël Vanpoucke heeft het woord.

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn vrij concreet antwoord, maar toch had ik nog graag een bijkomende vraag ter verduidelijking gesteld.

Ik dacht, maar ik kan het ook verkeerd begrepen hebben, dat de minister inzake de landelijke en de stedelijke politie een verlenging tot 31 december 1999 had opgegeven. Nu spreekt de minister over 1 januari 2001. Dat is een verschil van een jaar. Is dat juist ?

Minister Van den Bossche : De heer Vanpoucke heeft gelijk. Het is inderdaad 1999. Het werd met een jaar verlengd. De termijn verstreek einde 1998, werd met een jaar verlengd en dus is het eind december 1999.

Het zal dus tot 1 januari 2000 zijn. Er staat een vergissing in mijn tekst.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Daniël Vanpoucke aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de inwerkingtreding van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus" (nr. 1757)

Question orale de M. Daniël Vanpoucke au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'entrée en vigueur de la loi organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux" (n° 1757)

De voorzitter : De heer Daniël Vanpoucke heeft het woord.

De heer Daniël Vanpoucke (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, artikel 260 van het wetsontwerp inzake de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, bepaalt dat artikel 11 van het wetsontwerp in werking treedt op de datum, zoals bepaald door de Koning.

Deze inwerkingtreding kan niet later plaatsvinden dan 1 januari 2000. Artikel 11 betreft de bevoegdheden van de politieraad en het politiecollege. De Koning bepaalt tevens de datum van de inwerkingtreding van artikel 48 waarin wordt vermeld dat de chef van het lokale politiekorps wordt aangewezen door de Koning voor een eenmaal hernieuwbare termijn van vijf jaar. Opnieuw kan de datum van inwerkingtreding niet later plaatsvinden dan 1 januari 2000.

De inwerkingtreding daarentegen van artikel 12 betreffende de oprichting en samenstelling van de politieraad en artikel 23 betreffende de oprichting en de samenstelling van het politiecollege wordt ook bepaald door de Koning maar kan niet later dan 1 januari 2001, in plaats van 2000, van kracht worden.

Dit betekent dus dat de bevoegdheden van de politieraad en het politiecollege kunnen worden toegekend vooraleer er sprake is van het bestaan van een politieraad of een politiecollege. Ook de chef van de lokale politie kan dus worden aangesteld nog vóór er sprake is van een politieraad/politiecollege in een meergemeentenzone.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vragen.

Ten eerste, kan de minister de interpretatie omtrent de inwerkingtreding van vermelde artikelen bijtreden ? Zo ja, rijst er dan geen probleem gezien de mogelijkheid bestaat dat een chef van de lokale politie wordt aangesteld in een meergemeentenzone nog vóór de politieraad en het politiecollege zijn opgericht of kan dat niet ?

Ten tweede, moet dan ook worden gewacht met de aanduiding van een chef van de lokale politie in een eengemeentenzone, waar geen politieraad en geen politiecollege zullen worden opgericht, tot de oprichting van een politieraad en een politiecollege in de meergemeentenzones ?

De voorzitter : De minister heeft het woord.

De heer Van den Bossche, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken : Mijnheer de voorzitter, collega Vanpoucke, uw interpretatie inzake de inwerkingtreding van het in uw interpellatie geciteerde artikel kan ik bijtreden. Ik zie niet onmiddellijk een probleem met de inwerkingtreding van artikel 48. Dit artikel voorziet in de aanwijzing van de korpschefs van de lokale politie vóór de inwerkingtreding van artikel 11, dat de bevoegdheden regelt van de politieraad en het politiecollege. Het is niet omdat het artikel in kwestie op een bepaald tijdstip - bijvoorbeeld op 1 januari 2000 - in werking treedt dat de Koning verplicht zou zijn vóór die datum alle zonale korpschefs aan te wijzen. Vanaf die datum heeft de Koning de bevoegdheid maar niet de verplichting om ze aan te wijzen.

De aanwijzing zal slechts mogelijk worden wanneer ten eerste, de voorwaarden tot aanwijzing en de volledige procedure van selectie en aanwijzing door de Koning zijn bepaald en, ten tweede, de hele procedure is uitgevoerd. Dat zal ongetwijfeld enige tijd vergen. Bovendien zullen benoemingen slechts kunnen gebeuren voor een bepaalde zone en dus pas nadat die zone gekend is.

Wat de meergemeentenzones betreft, bepaalt artikel 48 overigens dat de aanwijzing op voorstel van de politieraden moet gebeuren. Het zal dus niet mogelijk zijn een korpschef van een meergemeentenzone aan te wijzen voor deze politieraad is geïnstalleerd.

In het tweede lid van artikel 48 is tevens opgenomen dat het politiecollege een andere kandidaat kan voordragen, hetgeen opnieuw de installatie van het politiecollege veronderstelt.

Mijns inziens zit dit artikel vrij logisch in elkaar. De timing zal in de praktijk vooral afhangen van de voorafgaandelijke verwezenlijking van een aantal elementen, waarbij meer voorwaarden dienen te worden vervuld in een meergemeentenzone.

Gezien het laatste punt wegvalt in de eengemeentezones, met name de samenstelling van de politieraad en van

het politiecollege, zou men hier sneller kunnen werken. Nadat de vereiste beslissingen zijn genomen, conform de artikelen 2.36 tot 2.39 en 2.47 zou men kunnen overgaan tot de aanwijzing.

Deze hele problematiek houdt uiteraard verband met het globale vraagstuk van de implementatie van alle lokale politiekorpsen. Op 1 januari 2001 gaat alleszins de federale politie van start en zullen geleidelijk aan de lokale politiekorpsen worden geïnstalleerd. Deze laatste operatie zal wellicht enige tijd duren. De vraag rijst of het niet is aangewezen bijvoorbeeld per arrondissement te werk te gaan. Ten einde tot een coherente inwerkingtreding van de politiehervorming op het terrein te komen, lijkt mij dat een goede oplossing.

Wat het probleem van het toezicht betreft, meen ik dat hoe dan ook het voorziene systeem van specifiek toezicht van toepassing moet zijn vooraleer men op het lokale niveau tot beslissingen overgaat. Het specifieke toezicht moet immers ook gelden voor de beslissingen die men neemt inzake de aanwijzing van de lokale politiechefs.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

Mondelinge vraag van de heer Jef Tavernier aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de Hoge Raad voor het voorkomen van de misdadigheid" (nr. 1782)

Question orale de M. Jef Tavernier au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le Conseil supérieur de prévention de la criminalité" (n° 1782)

De **voorzitter** : De heer Jef Tavernier heeft het woord.

De heer **Jef Tavernier**, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, met deze vraag kom ik 'erug op de bespreking van uw beleidsnota, meer bepaald in verband met de activiteit en de werkelijke bestaansreden van de Hoge Raad ter voorkoming van de misdadigheid. Ik heb via uw diensten documenten gekregen waaruit blijkt dat die raad is opgericht, maar dat was natuurlijk niet de kern van mijn vraag.

Ik had graag geweten of die raad werkelijk bestaat en of hij enige activiteit uitoefent. Indien hij geen

activiteit heeft, zouden we hem dan niet beter afschaffen ? Of, ligt het in de bedoeling van de minister om via een bijgestuurd beleid die Hoge Raad te activeren ? Wat is dan de uiteindelijke doelstelling van de werking van die raad ?

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Van den Bossche**, vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken : Mijnheer de voorzitter, collega's, omtrent het bestaan van de Hoge Raad is er geen probleem, dat kan ik u verzekeren. De Hoge Raad is keurig opgericht bij koninklijk besluit van 12 september 1985. Zijn samenstelling is ook bekend, namelijk "verschillende wetenschappelijke instanties, die zich bezighouden met de preventie". Sinds de oprichting neemt het VSPP het secretariaat waar. Tot daar kan ik u tot op heden een antwoord geven.

Ik heb aan de administratie gevraagd mij een volledig overzicht te geven van al wat er door die raad zou gedaan zijn, maar tot nu toe heb ik daarop nog geen antwoord gekregen. Ik moet u, wat het inhoudelijke aspect betreft, waarschuwen al bij voorbaat waarschuwen dat de activiteit niet zo denderend zal zijn, want anders zouden de antwoorden wellicht sneller komen. Ik vermoed dat men spoorwerk moet doen om, wat de activiteit betreft, enig antwoord te kunnen geven.

De **voorzitter** : De heer Jef Tavernier heeft het woord.

De heer **Jef Tavernier** (ECOLO-AGALEV) : Mijnheer de voorzitter, ik denk dat het antwoord van de minister verhelderend is. Ik zal deze vraag dus volgende maand of over twee maanden opnieuw stellen, met daaraan gekoppeld de vraag naar de eventuele kostprijs van deze Hoge Raad en, desgevallend, de suggestie om hem af te schaffen. Ik wens echter niet vooruit te lopen op de vaststellingen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De vergadering is geschorst.

La séance est suspendue.

- De vergadering wordt geschorst om 10.45 uur.

- La séance est suspendue à 10.45 heures.

- De vergadering wordt hervat om 14.20 uur.

- La séance est reprise à 14.20 heures.

De **voorzitter** : De vergadering is hervat.

La séance est reprise.

Mondelinge vraag van de heer Jan Van Erps aan de staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu over "de problematiek van de brandweergordels" (nr. 1686)

Question orale de M. Jan Van Erps au secrétaire d'Etat à la Sécurité, à l'Intégration sociale et à l'Environnement sur "la problématique des ceintures de sécurité utilisées par les sapeurs-pompiers" (n° 1686)

De **voorzitter** : De heer Jan Van Erps heeft het woord.

De heer **Jan Van Erps** (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik dank de collega's die talrijk zijn opgekomen voor deze belangwekkende vraag.

De brandweercommandanten uit Vlaams-Brabant maken zich zorgen over de kosten die veroorzaakt worden door de inspectie van de brandweergordels. Dit materieel moet de brandweertuigen beschermen wanneer zij in de hoogte aan het werk zijn. Het moet dan ook voldoen aan een aantal voorwaarden en wordt elk jaar visueel gecontroleerd door de diensten van minister Smet. Bij deze controle wordt een norm gehanteerd die door uw diensten werd opgesteld. In 1995 heeft Binnenlandse Zaken beslist dat de gordels voortaan ook een belastingtest moesten ondergaan. Het komt erop neer dat de gordels een kracht van 800 kilogram moeten weerstaan. Deze testen werden uitgevoerd en nu blijkt dat een aantal gordels, in feite de beste op de markt, niet langer wordt goedgekeurd bij de visuele inspectie door de diensten van minister Smet. De andere gordels die op de markt zijn, voldoen dan weer niet aan andere normen, bijvoorbeeld op het vlak van de hittebestendigheid.

Mijnheer de staatssecretaris, ik verneem dat u werkt aan nieuwe richtlijnen inzake de brandweergordels. Wanneer zullen die richtlijnen klaar zijn en zullen wij duidelijkheid krijgen op het terrein ? Welk type gordels mag intussen nog worden aanbesteed ? Is het correct dat in de provincie Vlaams-Brabant gordels worden afgekeurd die elders wel worden goedgekeurd ? Onze brandweercommandanten zeggen mij dat zij dat vernomen hebben. Mijnheer de staatssecretaris, wie moet de gordels betalen die tot nog toe leken te voldoen

Jan Van Erps

maar die nu worden afgekeurd? Wie moet de vervanging van deze gordels betalen? Bepaalde brandweerkorpsen lenen nu gordels aan elkaar uit omdat niemand nog weet welke gordel echt goed is. Zij zijn uiteraard niet van plan hiervoor in de huidige context van onzekerheid nog veel kosten te maken.

Verder heb ik van bepaalde commandanten gehoord dat zij vaak met Nederlandsonkundigen worden geconfronteerd als zij uw diensten consulteren inzake deze problematiek. Mijnheer de staatssecretaris, stemt dat overeen met wat u weet over uw diensten? Kent u het probleem? Ik heb de betrokkenen herhaaldelijk gevraagd of dit geen toeval kon zijn maar zij menen dat dit een reëel probleem en een gevoelig punt is. Wat denkt u hieraan te doen?

De **voorzitter**: De staatssecretaris heeft het woord.

De heer **Peeters**, staatssecretaris voor Veiligheid en voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu: Mijnheer de voorzitter, mijn diensten verzekeren mij dat de nieuwe richtlijnen inzake de brandweergordels in de loop van deze maand via een omzendbrief zullen worden overgemaakt aan de burgemeesters van de gemeenten die over een brandweerkorps beschikken.

De brandweerkorpsen die momenteel nog beschikken over brandweergordels conform de norm NBNS21031 en die zijn goedgekeurd door een controleorgaan erkend door het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, kunnen deze thans nog gebruiken.

Een brandweerkorps dat nieuwe gordels wil aankopen moet ermee rekening houden dat enkel die gordels nog in aanmerking komen die conform de op dat ogenblik geldende Europese normering zijn en die zijn voorzien van de overeenkomstige CE-markering.

De controles van de bestaande gordels en alle beslissingen hieromtrent behoren exclusief tot de bevoegdheid van de diensten van minister Smet; vandaar dat ik u in dat verband naar mijn collega verwijs.

De kostprijs voor het vervangen van de gordels moet volgens mij worden gedragen door de gemeenten; gordels

behoren immers tot de normale veiligheidsuitrusting van het personeel. Gordels worden niet opgenomen op de *short list* van gesubsidieerd brandweermaterieel; die lijst bestaat veeleer uit rijdend materieel en dergelijke.

Wat de taalaanhorigheid van het personeel dat de mensen te woord staat betreft, kan ik het volgende zeggen. Alle brandweerdiensten van Vlaams-Brabant beschikken over de persoonlijke telefoonnummers van de Nederlandstalige technische en administratieve inspecteurs die de dossiers van hun gemeente gewoonlijk behandelen. Die nummers staan trouwens eveneens vermeld op de briefwisseling die de betrokken ambtenaren voeren met de gemeenten. Wanneer deze ambtenaren worden opgeroepen, maar afwezig zijn, dan worden die oproepen doorgestuurd naar het secretariaat van de dienst, dat door tweetalige ambtenaren is bemand. Wij geven inderdaad prioriteit aan doeltreffendheid en verkiezen het dat mensen te woord worden gestaan, zelfs in de andere landstaal wanneer de regionaal bevoegde brandweerinspecteur om één of andere reden niet beschikbaar is om de oproepen te beantwoorden. Af en toe kan het aldus gebeuren dat iemand telefoneert naar zijn gebruikelijke Nederlandstalige brandweerinspecteur, maar door een Franstalige collega wordt ontvangen. Dat lijkt mij echter beter dan die persoon te laten wachten tot de Nederlandstalige inspecteur terug beschikbaar is.

De **voorzitter**: De heer Jan Van Erps heeft het woord.

De heer **Jan Van Erps** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn volledig antwoord, ook op het gedeelte van mijn vraag dat niet schriftelijk werd ingediend.

Mijnheer de staatssecretaris, de omzendbrief die binnenkort zal worden verstuurd zal volgens mij zeer goed worden onthaald, aangezien de betrokken diensten wachten op zekerheid omtrent het te vervangen materieel.

Voorts vermoed ik dat de burgemeesters wel verwachten dat hun gemeente de kostprijs van het te vervangen materieel zal moeten dragen.

Ik meen ook te hebben begrepen, mijnheer de staatssecretaris, dat de nieuwe normen die in voornoemde omzendbrief zullen worden opgenomen, zijn gebaseerd op de Europese richtlijnen terzake.

Staatssecretaris **Peeters**: Inderdaad.

De heer **Jan Van Erps** (CVP): Een punt begrijp ik echter niet goed, met name, als het secretariaat wordt bemand door tweetalige ambtenaren, wie verwijst de oproepers dan door naar andere deskundigen?

Staatssecretaris **Peeters**: Dat is een kwestie van logistieke *back up* van een secretariaat. Soms zullen Nederlandstalige oproepers worden doorverwezen naar een specifieke Franstalige inspecteur die eventueel een goede kennis heeft van die bepaalde dossiers waarover het gaat. Dat is soms onvermijdelijk, vooral als men snel informatie wil krijgen over een bepaald dossier dat wordt behandeld door een Nederlandstalige inspecteur die op dat ogenblik niet aanwezig is; dan moeten zijn collega's inspringen.

Geen enkele ambtenaar op federaal niveau moet tweetalig zijn, tenzij uiteraard de tweetalige ambtenaren.

De heer **Jan Van Erps** (CVP): Gebeurt het vaak dat een inspecteur niet beschikbaar is?

Staatssecretaris **Peeters**: Mijn diensten ontvingen hoe dan ook nooit klachten omtrent de situatie die u aanhaalt.

De **voorzitter**: Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.30 uur.*

- *La réunion publique de commission est levée à 14.30 heures.*