

**BELGISCHE KAMER  
VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

---

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

**HANDELINGEN VAN DE  
OPENBARE COMMISSIEVERGADERINGEN**

8/12/1998

**C 692** Buitenlandse Betrekkingen

---

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

---

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

**ANNALES DES  
RÉUNIONS PUBLIQUES DE COMMISSION**

8/12/1998

**C 692** Relations extérieures

## Sommaire

Mardi 8 décembre 1998

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES - C 692

Question orale de M. Geert Versnick au secrétaire d'Etat à la Coopération au Développement sur "l'aide supplémentaire accordée à la Chine" (n° 1615)

*orateurs* : MM. **Versnick**, **Moreels**, secrétaire d'Etat à la Coopération au Développement

Question orale de M. Geert Versnick au secrétaire d'Etat à la Coopération au Développement sur "la suppression de la contribution belge au programme antidrogue des Nations unies" (n° 1616)

*orateurs* : MM. **Versnick**, **Moreels**, secrétaire d'Etat à la Coopération au Développement

## Inhoud

Dinsdag 8 december 1998

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE BETREK-  
KINGEN - C 692

Mondelinge vraag van de heer Geert Versnick aan de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking over "de bijkomende hulp aan China" (nr. 1615)

1 1

*sprekers* : de heren **Versnick**, **Moreels**, staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking

Mondelinge vraag van de heer Geert Versnick aan de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking over "het schrappen van de Belgische dotatie aan het VN-antidrogprogramma" (nr. 1616)

2 2

*sprekers* : de heren **Versnick**, **Moreels**, staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking

COMMISSION  
DES RELATIONS EXTÉRIEURES

RÉUNION PUBLIQUE DU  
MARDI 8 DÉCEMBRE 1998

PRÉSIDENTE de  
M. Duquesne

La séance est ouverte à 14.40 heures.

COMMISSIE  
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN

OPENBARE VERGADERING VAN  
DINSDAG 8 DECEMBER 1998

VOORZITTER :  
De heer Duquesne

De vergadering wordt geopend om 14.40 uur.

**Mondelinge vraag van de heer Geert Versnick aan de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking over "de bijkomende hulp aan China" (nr. 1615)**

**Question orale de M. Geert Versnick au secrétaire d'Etat à la Coopération au Développement sur "l'aide supplémentaire accordée à la Chine" (n° 1615)**

De **voorzitter** : De heer Geert Versnick heeft het woord.

De heer **Geert Versnick** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, collega's, ik had het daarnet met collega Van der Maelen over de opvolgingscommissie inzake het ABOS, waarvan hij voorzitter was. Zoals u allen weet, hebben we het thema van de ontwikkelingssamenwerking in dit parlement gedurende maanden besproken, teneinde, uiteraard in nauwe samenwerking met u, mijnheer de staatssecretaris, een visie op het beleid te kunnen definiëren.

Daaruit is het besef gegroeid dat bij elke afweging tot een inspanning inzake ontwikkelingssamenwerking het aller-eerste criterium de ontwikkelingsrelevantie moet zijn. In het licht van de werkzaamheden van de opvolgingscommissie inzake het ABOS en uiteraard op basis van het nieuw gegroeide besef met betrekking tot enerzijds de ontwikkelingsrelevantie en anderzijds de vaststelling van de commissie dat het onmogelijk is op alle

terreinen actief te zijn in alle landen van de wereld, zijn een aantal beleidsdocumenten tot stand gekomen die in dit parlement werden goedgekeurd. Er werd een nota opgemaakt die een limitatieve lijst bevat van landen waar we aan ontwikkelingssamenwerking gaan doen. Tevens werd een limitatieve lijst van thema's opgesteld waarop de Belgische ontwikkelingssamenwerking zich zou richten.

Tijdens een bezoek van de eerste minister aan China deed hij - althans blijkens berichten in de pers - een aantal toezeggingen om fondsen voor ontwikkelingssamenwerking ter beschikking te stellen van China. Dit land komt bij mijn weten niet voor op de lijst van landen die in het parlement is goedgekeurd en geniet bovendien op het vlak van mensenrechten niet echt een patente reputatie. Het is ook zeer onduidelijk in welk kader of voor welke projecten die fondsen zouden zijn toegewezen. Persoonlijk heb ik de indruk dat het ter beschikking stellen van die fondsen niet zozeer met ontwikkelingssamenwerking heeft te maken, maar wel met het aanbieden van een presentje naar aanleiding van een officiële reis of het kopen van wat goodwill omwille van economische redenen. Mijnheer de staatssecretaris, dit strookt hoe dan ook niet echt met de conclusies van dit parlement, noch met de beleidsvisie door u ontwikkeld.

Ik wil u graag volgende concrete vragen voorleggen. In welk kader passen deze bijkomende middelen? Was u er bij voorbaat van op de hoogte dat de eerste minister deze demarche zou doen? Ik vermoed dat het logische antwoord bevestigend zal zijn. U werkt immers nauw samen met de eerste minister, wat u overigens vaak beklemtoont. Kunt u zich met deze demarche van de eerste minister verzoenen? Vindt u het opportuun om aan een land waar ernstige schendingen van de mensenrechten gebeuren een extra beloning te geven in termen van budgettaire hulp?

De **voorzitter** : De staatssecretaris heeft het woord.

De heer **Moreels**, staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking : Mijnheer de voorzitter, collega's, tijdens het bezoek van eerste minister Dehaene aan de Volksrepubliek China werd op dinsdag 3 november een bijzonder vergelijk ondertekend met betrekking tot het *integrate social economic development program* in de Chinese provincie Xian. Ons departement steunt het armoedebestrijdingsproject, dat start vanaf 1999 en vier jaar loopt, met een bijdrage van 300 miljoen frank. De bevolking van Xian leeft in een moeilijke gezondheidssituatie, kent een lage scholingsgraad en bewerkt weinig rendabel land. Het gemiddelde BNP per hoofd ligt er beduidend lager dan het Chinese gemiddelde. De voorbereiding van het project startte met een *fact finding mission* van het

## Moreels

ABOS in november 1994. Er werden twee componenten voor toekomstige samenwerking voorgesteld, met name de armoedebestrijding en de ontwikkeling van de transportsector.

Bij mijn aantreden heb ik het project bijgestuurd in de richting van het hoofdthema van mijn beleid, met name de mensgerichte duurzame armoedebestrijding. Zo zal onze samenwerking in Xian geïntegreerde bijstand verlenen op 'et gebied van watervoorziening, gezondheidszorg en landbouw, met speciale aandacht voor het verbeteren van de positie van de vrouw. Deze interventiesectoren stemmen overeen met de prioriteiten uit het beleidsplan. Aldus kan men zeggen dat het project in Xian past in het uitvoeren van in 1994 aangegane verbintenissen. Dit engagement werd aangegaan ten opzichte van alle landen die niet behoren tot de 25 partnerlanden van de officiële Belgische samenwerking met betrekking tot in het verleden gedane toezeggingen. In overeenstemming met het geografisch concentratiebeleid werd de samenwerkingssectie in China in juli 1997 gesloten. Ik meen dat met dit soort van beslissingen de geloofwaardigheid van ons beleid alleen maar wordt versterkt ten aanzien van onze partners. We komen de engagementen uit het verleden na die echter wel inhoudelijk worden bijgestuurd afhankelijk van de sectorale en thematische prioriteiten van ons beleid.

**De voorzitter :** De heer Geert Versnick heeft het woord.

**De heer Geert Versnick (VLD) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, collega's, u geeft mij eigenlijk gelijk met mijn vaststelling dat dit project haaks staat op het uitgetekende beleid. Het komt neer op het aanbieden van een presentje naar aanleiding van de reis van de eerste minister naar China. Begrijpe wie kan, wij hebben gezegd dat er hoe dan ook meer controle moet zijn. Nu investeren we 300 miljoen frank in een land dat niet onmiddellijk dicht bij de deur ligt, waar onze ontwikkelingssectie is gesloten en dus geen controle meer kan worden uitgevoerd. Mijns inziens is dit een totaal onlogische beleidsbeslissing. Ondanks het feit dat er eventueel werd bijgestuurd, voldoet dit project niet aan de normen zoals goedgekeurd in dit parlement.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

**Mondelinge vraag van de heer Geert Versnick aan de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking over "het schrappen van de Belgische dotatie aan het VN-antidugsprogramma" (nr. 1616)**

**Question orale de M. Geert Versnick au secrétaire d'Etat à la Coopération au Développement sur "la suppression de la contribution belge au programme antidrogue des Nations unies" (n° 1616)**

**De voorzitter :** De heer Geert Versnick heeft het woord.

**De heer Geert Versnick (VLD) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik meen dat iedereen beseft dat het nemen en verhandelen van drugs één van de grote problemen is waarmee onze maatschappij kampt. Bovendien hebben wij een niet al te beste reputatie op het vlak van de drugshandel. In internationale kringen krijgen wij meermaals het verwijt te horen dat de Belgische havens, vooral Zeebrugge en Antwerpen, een rol spelen in het internationale drugsnet. Ik wens wel de personen te feliciteren die onlangs in de haven van Zeebrugge een grote drugsvangst konden doen.

Mijnheer de staatssecretaris, in uw "vorig leven" als dokter werd u ongetwijfeld geconfronteerd met de ravages die drugs kunnen aanrichten, zowel in het menselijk lichaam als in de familiale en maatschappelijke omgeving. Iedereen is het erover eens dat het totaal onzinnig is dat elk land afzonderlijk een beleid voert om de drugsproblematiek aan te pakken en dat een internationaal gecoördineerde aanpak van prioritair belang is. De dotatie die wij bijdroegen aan het VN-antidugsprogramma zal ons de wereld niet doen winnen of verliezen. Het ging immers slechts over 20 miljoen frank per jaar.

Mijnheer de staatssecretaris, ik ben veel meer bekommerd om het maatschappelijk signaal dat wordt uitgezonden als wij niet langer deelnemen aan het antidugsprogramma. Dat geldt niet alleen voor het binnenland maar ook tegenover het internationaal forum. Het is een totaal verkeerd signaal als België afwezig blijft in de antidugsprogramma's.

Ik heb dan ook een aantal concrete vragen. Welke criteria worden gehanteerd bij het maken van keuzen inzake dotaties aan internationale organisaties? Wat was het motief om niet langer deel te nemen aan het drugspreventieprogramma van de Verenigde Naties? Zou dat geen negatieve weerslag

kunnen hebben voor ons land op het internationale forum, waar wij trouwens de laatste jaren geen beste beurt hebben gemaakt?

**De voorzitter :** De staatssecretaris heeft het woord.

**De heer Moreels, staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking :** Mijnheer de voorzitter, collega's, zoals u allen ben ik overtuigd van het belang van de strijd tegen drugs. Het is ontoelaatbaar dat jongeren hun gezondheid schade toebrengen door het gebruik van verdovende middelen, dat boeren in het Zuiden door hun drugsteelt een winstgevend bron van inkomsten verkrijgen en dat handelaars winsten maken met de ongeoorloofde handel in deze verdovende middelen. Ik ben er dan ook van overtuigd dat België moet deelnemen aan de internationale strijd tegen het gebruik, de productie en de verkoop van verdovende middelen. Tijdens de speciale zitting van de Algemene Vergadering van de VN begin juni 1998 in New York die zich over deze problematiek heeft gebogen, zijn de deelnemende landen overeengekomen om de strijd aan te binden tegen alle aspecten van dit mondiaal probleem, zowel aan de kant van het aanbod als van de vraag. België onderschrijft daartoe volledig de verklaring voor de vermindering van de vraag naar drugs die bij die gelegenheid door de internationale gemeenschap werd aangenomen. België zal dan ook actief deelnemen aan de opvolgingsvergadering die in december 1998 in Wenen zal plaatsvinden. Dit gebeurt met het oog op het uitbreiden van onze inspanningen voor het terugdringen van de vraag naar drugs.

Wat de activiteiten van mijn departement betreft, heb ik besloten om aan deze strijd deel te nemen via twee projecten in Bolivia. Het gaat daarbij om een totaal bedrag van 170 miljoen Belgische frank. De doelstelling van deze twee projecten bestaat erin de cocaboeren alternatieve sociale en economische projecten voor te stellen evenals een beroepsopleiding. Wat het VN-antidugsprogramma betreft, blijkt dat de activiteiten van deze organisatie zich situeren op het gebied van de vermindering van de vraag naar drugs in landen waar drugs worden verbruikt evenals op het gebied van de strijd tegen de clandestiene handel in verdovende middelen, met inbegrip van de strijd tegen het witwassen van geld en de controle op de doorvoerwegen van verdovende middelen. Bij dit soort activiteiten zijn andere departementen meer betrokken partij dan Internationale Samenwerking. Op dit ogenblik zijn er

## Moreels

in de regering besprekingen aan de gang met betrekking tot de Belgische bijdrage aan UNDCP. Welke departementen zijn het meest aangewezen om de Belgische bijdrage aan deze organisatie op hun begroting uit te trekken? Er is geen sprake van het schrappen van de Belgische bijdrage aan het *United Nations Drug Control Program*.

**De voorzitter** : De heer Geert Versnick neemt het woord.

**De heer Geert Versnick (VLD)** : Mijnheer de voorzitter, ik heb *in se* geen probleem met het feit dat men de bijdrage door een ander departement laat financieren. De werkwijze is echter wel een probleem. De normale

werkwijze bestaat er immers in dat men dit tijdig voorziet en dat er een beslissing komt om de bijdrage naar een ander departement over te handelen. Dan heeft men continuïteit in het beleid. Momenteel is er een "cesuur". Op internationale fora vraagt men zich af waarom België niet deelneemt. Wij maken ons onsterfelijk belachelijk als wij antwoorden dat wij graag willen deelnemen maar dat de regering er nog niet in geslaagd is te bepalen welk departement de bijdrage moet leveren. Dat is een verkeerd signaal naar het internationaal toneel waardoor wij opnieuw enig gezichtsverlies zullen lijden.

**De voorzitter** : De staatssecretaris heeft het woord.

Staatssecretaris **Moreels** : Mijnheer de voorzitter, er is geen onderbreking. De bijdrage voor 1998 is vastgelegd. Volgend jaar moet worden beslist wie ze zal uitbetalen. Er komt dus geen onderbreking omdat de bijdrage zeker zal worden betaald.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

- *La réunion publique de commission est levée à 14.55 heures.*

- *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.55 uur.*

---