

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

**HANDELINGEN VAN DE
PLENAIRE VERGADERINGEN**

329 30/03/1999 - voormiddag

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

**ANNALES DES
SÉANCES PLÉNIÈRES**

329 30/03/1999 - matin

Sommaire

Mardi 30 mars 1999, matin - 329

COMMUNICATIONS	11637
PROJETS ET PROPOSITION DE LOI	11637
- projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (1949/1 à 10)	
- proposition de loi de MM. Jean-Pierre Viseur et Jef Tavernier visant à abroger l'article 58 du Code des impôts sur les revenus 1992 (969/1)	11637
discussion générale	11637
<i>Orateurs</i> : MM. Leterme , rapporteur, Arens , Demotte , De Grauwe , Daems , Tavernier , Schoeters , Olaerts , Viseur , ministre des Finances	
discussion des articles	11645
- projet de loi portant approbation de la Résolution relative au quatrième amendement aux statuts du Fonds monétaire international (transmis par le Sénat) (1968/1 et 2)	11646
discussion générale	11646
discussion des articles	11646
- projet de loi modifiant l'article 104 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin de permettre la déductibilité des libéralités faites en argent aux refuges agréés pour animaux (transmis par le Sénat) (1971/1 à 3)	11647
discussion générale	11647
<i>Orateurs</i> : MM. Pieters , rapporteur, Tavernier	
discussion des articles	11647
- projet de loi contenant le règlement définitif des budgets des services d'administration générale de l'Etat et d'organismes d'intérêt public pour l'année 1988 ou pour des années antérieures (1958/1 et 2)	11647
discussion générale	11647
<i>Orateurs</i> : MM. Pieters , rapporteur, Tavernier	
discussion des articles	11648
- projet de loi visant à transposer la directive 98/26/CE du 19 mai 1998 concernant le caractère définitif du règlement dans les systèmes de paiement et de règlement des opérations sur titre (1999/1 et 2)	11648
discussion générale	11648
<i>Orateur</i> : M. Schoeters , rapporteur	
discussion des articles	11648
ANNEXE	11649
DÉCISIONS INTERNES	11649
DEMANDES D'INTERPELLATION	11649
DEMANDES	11649
PROPOSITIONS	11649
AUTORISATION D'IMPRESSION	11649

Inhoud

Dinsdag 30 maart 1999, voormiddag - 329

MEDEDELINGEN	11637
WETSONTWERPEN EN -VOORSTEL	11637
- wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (1949/1 tot 10)	
- wetsvoorstel van de heren Jean-Pierre Viseur en Jef Tavernier tot opheffing van artikel 58 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (969/1)	11637
algemene bespreking	11637
<i>Sprekers</i> : de heren Leterme , rapporteur, Arens , Demotte , De Grauwe , Daems , Tavernier , Schoeters , Olaerts , Viseur , minister van Financiën	
bespreking van de artikelen	11645
- wetsontwerp houdende goedkeuring van de Resolutie betreffende het vierde amendement op de statuten van het Internationaal Monetair Fonds (overgezonden door de Senaat) (1968/1 en 2)	11646
algemene bespreking	11646
bespreking van de artikelen	11646
- wetsontwerp tot wijziging van artikel 104 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde de giften in geld aan erkende dierenasielen fiscaal aftrekbaar te maken (overgezonden door de Senaat) (1971/1 tot 3)	11647
algemene bespreking	11647
<i>Sprekers</i> : de heren Pieters , rapporteur, Tavernier	
bespreking van de artikelen	11647
- wetsontwerp houdende eindregeling van de begrotingen van de diensten van algemeen bestuur van de Staat en van instellingen van openbaar nut van het jaar 1988 of voorgaande jaren (1958/1 en 2)	11647
algemene bespreking	11647
<i>Sprekers</i> : de heren Pieters , rapporteur, Tavernier	
bespreking van de artikelen	11648
- wetsontwerp houdende omzetting van richtlijn 98/26/EG van 19 mei 1998 betreffende het definitieve karakter van de afwikkeling van betalingen en effectentransacties in betalings- en afwikkelingssystemen (1999/1 en 2)	11648
algemene bespreking	11648
<i>Spreker</i> : de heer Schoeters , rapporteur	
bespreking van de artikelen	11648
BIJLAGE	11649
INTERNE BESLUITEN	11649
INTERPELLATIEVERZOEKEN	11649
INGEKOMEN	11649
VOORSTELLEN	11649
TOELATING TOT DRUKKEN	11649

COMMUNICATIONS	11650	MEDEDELINGEN	11650
COMMISSIONS	11650	COMMISSIES	11650
RAPPORTS	11650	VERSLAGEN	11650
SENAT	11652	SENAAT	11652
PROJET DE LOI TRANSMIS	11652	OVERGEZONDEN WETSONTWERP	11652
EVOCATION	11652	EVOCATIE	11652
GOUVERNEMENT	11652	REGERING	11652
DEPOT DE PROJETS DE LOI	11652	INGEDIENDE WETSONTWERPEN	11652
PROCEDURE D'ASSOCIATION	11653	PROCEDURE VAN BETROKKENHEID	11653
COUR D'ARBITRAGE	11653	ARBITRAGEHOF	11653
RECOURS EN ANNULATION	11653	BEROEP TOT VERNIETIGING	11653
QUESTIONS PREJUDICIELLES	11654	PREJUDICIELE VRAGEN	11654
RAPPORT ANNUEL	11654	JAARVERSLAG	11654
"BRUXELLES FORMATION"	11654	"BRUXELLES FORMATION"	11654
RÉSOLUTIONS	11654	RESOLUTIES	11654
PARLEMENT EUROPEEN	11654	EUROPEES PARLEMENT	11654

SÉANCE PLÉNIÈRE
MARDI 30 MARS 1999

MATIN

PRÉSIDENCE de
M. Lenssens

La séance est ouverte à 10.03 heures.

PLENAIRE VERGADERING
DINSDAG 30 MAART 1999

VOORMIDDAG

VOORZITTER :
De heer Lenssens

De vergadering wordt geopend om 10.03 uur.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering :

Ministre du gouvernement fédéral
présent lors de l'ouverture de la séance :

Viseur.

De **voorzitter** : De vergadering is geopend.

La séance est ouverte.

Er zijn berichten van verhindering
ingekomen van de leden :

Les membres suivants sont excusés :

Delathouwer, Minne, Moriau, Taelman,
Van den Poel-Welkenhuysen, Wauthier,
wegens ziekte / pour raison de santé;

Ghesquière, Raad van Europa / Conseil
de l'Europe.

Mededelingen

Communications

De **voorzitter** : Een reeks interne besluiten en mededelingen moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij de handelingen van deze vergadering opgenomen worden.

Une série de décisions internes et de communications doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe des annales de cette séance.

Wetsontwerpen en -voorstel

Projets et proposition de loi

De **voorzitter** : Aan de orde is de bespreking van het :

- **wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (1949/1 tot 10)**

- **wetsvoorstel van de heren Jean-Pierre Viseur en Jef Tavernier tot opheffing van artikel 58 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (969/1).**

L'ordre du jour appelle la discussion :

- **du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (1949/1 à 10)**

- **de la proposition de loi de MM. Jean-Pierre Viseur et Jef Tavernier visant à abroger l'article 58 du Code des impôts sur les revenus 1992 (969/1).**

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De heer Yves Leterme, rapporteur, heeft het woord.

De heer **Yves Leterme** (CVP), rapporteur : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, uw commissie heeft dit ontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 23 februari en 2, 9 en 16 maart 1999. De commissie heeft tijdens haar vergadering van 10 februari 1999 bij eenparigheid beslist de Kamervoorzitter te verzoeken om het dringend advies te vragen van de Raad van State. De

regering had eerder een eerste verzoek tot dringend advies ingediend maar de Raad van State had die adviesaanvraag niet-ontvankelijk verklaard.

In zijn algemene uiteenzetting voor de commissie stelde de minister van Financiën dat het ontwerp diverse fiscale maatregelen van uiteenlopende aard bevat betreffende ten eerste, de verhoging van de belastingvrije som voor gehuwden; ten tweede, het attractiebeginsel bij bedrijfsleiders; ten derde, de verlenging van de buitengewone bijdrage van de elektriciteitsproducenten; ten vierde, de huisvestingsvennootschappen en vooral het statuut ervan; ten vijfde, de vergoedingen in het kader van de gemeenschappelijke landbouwpolitiek; ten zesde, de investeringsaftrek ter aanmoediging van het hergebruik van verpakkingen; ten zevende, de toepassing van het verlaagd BTW-tarief in de sociale economie; ten achtste, de bestrijding van onrechtmatigheden bij de vereffening van vennootschappen ontstaan uit vroegere fusie of splitsingen van vennootschappen; ten negende, aanpassingen van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen aan de wetgeving betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke; ten tiende, het belasten van verdoken meerwinsten als geheime commissielonen; ten elfde, de omzetting van vrijstelling van belasting van de onderlinge verzekeringsmaatschappijen in handelsvennootschappen; ten twaalfde, verduidelijkingen inzake de definitief belaste inkomsten en het belastingkrediet.

Doorheen de algemene bespreking waren twee algemene kritieken te horen.

Ten eerste, diverse leden beklagden zich over het feit dat tal van bepalingen in het voorliggend ontwerp met terugwerkende kracht in werking treden en bedreuden het gebrek aan motivering voor die terugwerkende kracht.

De minister antwoordde dat hij zijn onvoorwaardelijke goedkeuring hecht aan het beginsel van de niet-terugwerking van de wet maar vermeldde erbij dat de wetgever zichzelf in bepaalde gevallen inzake de termijnen beperkingen oplegt die in de praktijk onmogelijk na te leven blijken. De kritiek op de terugwerking kwam ook diverse malen aan bod in de artikelsgewijze bespreking.

Ten tweede, heel wat sprekers keurden de techniek af om met "vergaarbakprogrammawetten" te werken. Ook het indienen door de regering van amendementen tot invoering van een aantal nieuwe bepalingen die betrekking hebben op aangelegenheden die het ontwerp oorspronkelijk onbehandeld liet, kan volgens die sprekers niet. De minister deelde een aantal bedenkingen in verband met de techniek van de programmawetten maar merkte evenwel op dat de Raad van State aan een aantal wetsontwerpen een uitermate langdurig onderzoek heeft gewijd, waardoor de regering bijna verplicht wordt die bepalingen via amendering in het wetsontwerp op te nemen.

Tijdens de artikelsgewijze bespreking lichtte de minister de verschillende maatregelen en de regeringsamendementen toe. Ook werden diverse amendementen, door de leden ingediend, besproken. Voor de details ervan verwijs ik naar het schriftelijk verslag. In het kader van dit mondeling verslag overloop ik even de belangrijkste klemtonen.

Een eerste belangrijk discussiepunt was het attractiebeginsel.

Ingevolge de door het koninklijk besluit van 20 december 1996 aangebrachte wijziging was bij de bedrijfsleiders twijfel gerezen met betrekking tot het zogenaamde attractiebeginsel. Het voorliggende wetsontwerp voert voor de natuurlijke personen dat beginsel opnieuw uitdrukkelijk in. De regering achtte het opportuun terug te keren naar de vroegere tekst van het aanslagjaar 1998, inkomsten 1997.

Een aantal collega's diende een amendement in voor een uitzondering op de toepassing van het attractiebeginsel ten voordele van onbezoldigde opdrachten in onder meer vzw's en coöperatieve vennootschappen. Zonder die uitzondering zou de drempel

worden verhoogd om in die onderneming te participeren. Zowel door de minister als door een aantal collega's werd gewezen op een aantal gevaren van die uitzondering. Daarbij werd verwezen naar coöperatieve vennootschappen die actief zijn in de bancaire sector. Daarnaast werd gevraagd hoe het moet met die herkwalficatie van overdreven huurinkomsten. Het door de collega's ingediende amendement werd dan ook in die zin aangepast en vervolgens unaniem goedgekeurd.

Een tweede belangrijk discussiepunt was het dossier van de meerwaardebelasting op belangrijke participaties. Op dit ogenblik voorziet artikel 90, 9°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen in een meerwaardebelasting ten belope van 16,5% voor meerwaarden op verkopen van participaties van 25% of meer aan niet-inwoners. Een aantal commissarissen diende een amendement in waarbij die meerwaardebelasting wordt uitgebreid.

Ten eerste stelden zij voor dat de belasting eveneens van toepassing zou zijn wanneer de verkrijger van de aandelen een rijksinwoner is.

Ten tweede wensten zij dat een deelneming als belangrijk wordt beschouwd wanneer zij 12,5% of meer bedraagt in plaats van de 25% die thans geldt. De collega's motiveerden dit amendement door onder meer te verwijzen naar de dalende opbrengst van de roerende voorheffing ten laste van vennootschappen en vonden deze uitbreiding van de belastinggrondslag uit het oogpunt van fiscale rechtvaardigheid, volkomen gewettigd. De minister erkende dat de betrokken bepaling - artikel 9, 9° van het WIB - aanleiding kan geven tot misbruiken. Hij zei evenwel onmiddellijk dat de regering, gelet op de complexiteit van het probleem, waarbij onder meer de vraag rijst wat men doet met minderwaarden op het ogenblik dat men meerwaarden belast, had afgesproken de belastingregeling inzake de meerwaarden tijdens deze zittingsperiode niet te hervormen.

Net als sommige collega's-commissarissen pleitte de minister voor een grondig debat alvorens de meerwaardebelasting uit te breiden. Het amendement werd aangenomen met 6 stemmen tegen 4 en 1 onthouding.

Een derde punt van debat tijdens de artikelsgewijze bespreking betrof de beroepsverliezen. Artikel 80 van het WIB handelt over de aftrekregeling van beroepsverliezen van burgerlijke vennootschappen en vzw's. Zij mogen niet door vennoten of leden worden aangerekend tenzij zij winst of baten hebben en de daarop aan te rekenen

beroepsverliezen uit een beroepswerkzaamheid van dezelfde aard voortspruiten. Er werd in een uitzondering voorzien voor Europese economische samenwerkingsverbanden en Europese samenwerkingsverbanden. Een lid wilde een bijkomende uitzondering doorvoeren voor vennootschappen of verenigingen die in de landbouwsector actief zijn en dit met terugwerkende kracht tot het aanslagjaar 1991. Het gebeurt immers volgens hem niet zelden dat bij een erfenis bepaalde erfenamen besluiten om de exploitatie van het familiebedrijf in de vorm van een vereniging voort te zetten. Bovendien maakt de landbouwsector sinds de eerste Europese hervorming van 1992 een zware crisis door. De minister merkte op dat het amendement discriminerend werkt en vindt de terugwerkende kracht manifest in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

De indiener van het amendement, daarin gesteund door vele collega's, vroeg de minister niettemin een oplossing uit te werken voor het geschetste probleem. Dientengevolge heeft de minister een aantal amendementen ingediend. Het oorspronkelijke amendement werd ingetrokken en het vervangende regeringsamendement werd eenparig aangenomen.

Een vierde belangrijk element van de artikelsgewijze bespreking handelde over de verhoging van de belastingvrije som voor gehuwden, die met dit wetsontwerp wordt verhoogd met 1 000 frank per jaar en per echtgenoot. De minister zei dat dit gebaar de erkenning inhoudt van het feit dat sommige componenten van ons fiscaal recht niet-gewettigde discrepanties vertonen tussen gehuwden en samenwonenden. Hij vond dat, onder meer om budgettaire redenen, de verschillen best geleidelijk worden weggewerkt.

Een commissaris achtte de geplande maatregel totaal ontoereikend en betreunde dat de regering geen totaalontwerp met een precieze termijn van wegwerking van discriminaties voorlegt.

Een ander lid meende dat de voorliggende maatregel, wegens de budgettaire impact, veel meer dan symbolisch is en de aanzet vormt tot een hervorming ten gronde die een van de belangrijkste aspecten van het volgende regeerakkoord zou moeten zijn.

Het vijfde punt van de bespreking betrof de invoering van een belastingkrediet. Enkele leden dienden een amendement in tot invoering van twee nieuwe artikelen in het Wetboek van de

Inkomstenbelastingen met de bedoeling het belastingkrediet te beperken tot die categorie van investeringen die ook in aanmerking komen voor investeringsaftrek.

De minister was echter van oordeel dat amendementen problemen kunnen geven bij de controle van belastingplichtigen die tijdens hetzelfde jaar enerzijds, investeringen verrichten die meetellen voor het verkrijgen van een belastingkrediet en anderzijds, investeringen doen die daarvoor niet in aanmerking worden genomen en waarvan de financiering ten dele voortkomt uit eenzelfde lening. Bovendien verschilt de in artikel 75 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen opgenomen regeling op twee punten met die van artikel 289ter. De minister vond het amendement dan ook onaanvaardbaar voor de regering en dienvolgens werd het door de indieners ingetrokken. Er werd wel afgesproken zich opnieuw over dit probleem te buigen bij de bespreking van het wetsontwerp houdende fiscale en andere bepalingen.

Het laatste punt waarop werd ingegaan tijdens de artikelsgewijze bespreking is het vraagstuk van de ruling. Volgens de minister legt dit wetsontwerp de wettelijke grondslag voor de werking van de zogenaamde rulingcommissie. De ruling is geen middel om in akkoord met de fiscus een afwijking van de wet te verkrijgen, maar wel een middel om rechtszekerheid te bezorgen. Een lid van de commissie betreurde dat alleen de grote - lees kapitaalkrachtige - ondernemingen via dit systeem rechtszekerheid zullen verwerven, terwijl de gewone belastingplichtige blijft overgeleverd aan de grillen van de belastingcontroleur. De minister zei dat de rulingcommissie, in toepassing van artikel 26 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, geen algemeen geldende akkoorden sluit ingeval van diverse, systematische en periodieke - dag na dag, jaar na jaar - voorkomende handelingen.

Een aantal leden hadden vragen bij het feit dat ontstentenis van antwoord vanwege de administratie binnen een door de Koning bepaalde termijn wordt gelijkgesteld met een voorafgaand akkoord. Dat werd in verband gebracht met de normale regels van de belastingprocedure, waarbij een bezwaar dat niet binnen de vooropgestelde termijn wordt behandeld, niet zonder meer als aanvaard wordt beschouwd.

Tot daar, mijnheer de voorzitter, een overzicht van de belangrijkste punten van de algemene en de artikelsgewijze bespreking.

Wat andere bepalingen en amendementen betreft, waaronder ook amendementen van de regering, verwijs ik naar het schriftelijk verslag.

Volledigheidshalve wens ik eraan toe te voegen dat de behandeling van twee wetsvoorstellen werd gekoppeld aan de bespreking van voorliggend wetsontwerp. Het voorstel van de heren Viseur en Tavernier, in verband met de geheime commissielonen werd verworpen met zeven stemmen tegen twee. Nadat de minister bevestigde dat het verlaagd BTW-tarief voor instellingen met een sociaal oogmerk ook van toepassing kan zijn op kringloopcentra, trok de heer Bonte zijn wetsvoorstel in.

Het gehele, gewijzigde en geamendeerde wetsontwerp werd uiteindelijk in de commissie aangenomen met zeven stemmen voor, één tegen en drie onthoudingen.

Le président : La parole est à M. Joseph Arens.

M. Joseph Arens (PSC) : Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, le projet de loi soumis à notre approbation a été examiné par la commission des Finances au cours de ses réunions des 23 février, 29 et 16 mars dernier.

Le projet avait été soumis à notre commission sans avis du Conseil d'Etat.

La demande d'avis d'urgence adressée par le gouvernement à la section de législation du Conseil d'Etat avait, en effet, été déclarée irrecevable par cette dernière.

Notre commission a alors décidé, à l'unanimité, d'inviter la section de législation du Conseil d'Etat à rendre un avis d'urgence sur le texte qui lui était soumis. Cet avis a été rendu le 18 février 1999, et est venu éclairer les travaux de notre commission.

Le projet comporte diverses dispositions fiscales dont les premières visent à concrétiser les décisions à caractère fiscal prises lors du dernier contrôle budgétaire ainsi que les décisions plus anciennes du Conseil des ministres.

Je me limiterai dans cette intervention à commenter certaines dispositions du projet en examen.

En ce qui concerne les dirigeants d'entreprise, le projet précise qu'est maintenu le principe d'attraction qui existait avant les modifications apportées au régime fiscal des dirigeants par l'arrêté royal du 20 décembre 1996. Le texte de l'article en projet a fort judicieusement été amendé en commis-

sion de manière à exclure de l'application de cette disposition les dirigeants des associations sans but lucratif ou autres personnes morales visées à l'article 220, 3° du Code des impôts sur les revenus, pour autant, bien entendu, que les revenus de biens immobiliers qu'ils perçoivent de l'association ou personne morale ne soient pas pris en considération pour la requalification à titre de rémunération visée par la loi.

En outre, des précisions ont été apportées quant à la signification du principe d'attraction au cours des débats. Ces précisions sont particulièrement importantes pour l'interprétation des textes et confirment, si besoin en était, l'intérêt de nos travaux parlementaires.

La mesure annoncée par le gouvernement, qui tend à majorer de 1 000 francs la quotité du revenu exempté d'impôt, fait partie du présent projet. Le geste, comme l'a précisé le ministre, est modeste. La mesure vise à accorder symboliquement aux couples mariés un avantage fiscal à considérer comme l'amorce d'un rééquilibrage fiscal entre couples mariés et non mariés. Cette mesure constituant, en quelque sorte, une reconnaissance du fait qu'il y a des composantes de notre droit fiscal qui présentent des discordances non justifiées entre couples mariés et non mariés, nous ne pouvons que la soutenir.

Notre groupe a toujours insisté pour qu'il soit procédé à un examen global de cette problématique. Nous continuerons dans cette voie et demandons d'ores et déjà que ce point figure dans le prochain accord de gouvernement.

Au cours des discussions en commission, nous avons été particulièrement satisfaits de constater que le dépôt d'un amendement cosigné, notamment par notre groupe et le CVP, a conduit l'administration des Finances, malgré ses réticences, à revoir la disposition figurant à l'article 80 du Code des impôts sur les revenus dans le sens des préoccupations exprimées par la commission et ce, à la demande du ministre.

L'article 80 du Code des impôts sur les revenus prévoit que l'imputation de pertes professionnelles de sociétés civiles et d'associations sans personnalité juridique par leurs associés ou membres n'est autorisée que lorsque ces derniers recueillent des bénéfices ou profits et que les pertes professionnelles à imputer sur ceux-ci résultent d'une activité professionnelle de même nature. Le législateur, en adoptant cette disposition en 1990, a voulu mettre fin

aux abus consistant en des constructions fiscales où des associations commerciales en participation et des associations de fait sont spécialement constituées dans le but principal, voire exclusif, de générer des pertes.

Bien que la disposition adoptée visait, au vœu du législateur, à lutter contre les abus, elle emportait, par sa rédaction, des effets pervers et aboutissait à un résultat qui ne correspond nullement à la volonté initiale du législateur.

La disposition atteignait en effet des opérations tout à fait normales. C'est pour mettre fin à ces effets pervers que notre commission a voté l'amendement déposé par le gouvernement.

Je dois signaler ici que la présence des citoyens dans les salles de réunion tant de la commission qu'en séance plénière a prouvé que cette maison n'est pas une maison fermée mais ouverte, à l'écoute des citoyens qui veulent participer à nos travaux. Je constate que c'est encore le cas aujourd'hui.

Enfin, des précisions importantes ont été données par le ministre au cours de nos discussions, en ce qui concerne les primes et indemnités instaurées en tant qu'aides au secteur agricole par la Communauté européenne. Le projet soumis à notre commission attribuait au Roi compétence pour déterminer la liste des primes et indemnités instaurées en tant qu'aides au secteur agricole par la Communauté européenne, qui bénéficiaient d'une taxation séparée au taux de 16,5%. Cette disposition a été amendée, notre commission ayant relevé que cette compétence ne pouvait être octroyée au Roi. Le ministre a alors précisé, répondant à la question que je lui avais posée, que la taxation séparée au taux de 16,5% est applicable à l'ensemble des primes et indemnités instaurées en tant qu'aides au secteur agricole par une réglementation européenne, que le financement de ces primes soit supporté par la Communauté européenne, l'Etat fédéral belge ou les régions.

Voilà, monsieur le président, monsieur le ministre, quelques-unes des raisons qui justifient notre satisfaction; dès lors, notre groupe approuvera ce projet de loi jeudi prochain.

Le **président** : La parole est à M. Rudy Demotte.

M. Rudy Demotte (PS) : Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, le projet de loi dont nous débattons aujourd'hui a été pour nous l'occasion d'initier une réflexion sur le système d'imposition que nous connaissons en Belgique, et plus particulière-

ment la taxation des plus-values sur titres et participations. En effet, dans un premier temps par un amendement, nous entendions mesurer, au-delà des discours qui, dans la bouche de beaucoup, prônent un rééquilibrage des prélèvements fiscaux pour alléger la fiscalité sur les revenus du travail, la réelle volonté de mettre en oeuvre un système de taxation plus équitable.

Cette réflexion, nous l'avons menée sur la base des constats suivants :

- le patrimoine des ménages belges, exprimé en francs courants, a été multiplié par 9 depuis 1970 et atteint aujourd'hui le montant de 44 000 milliards de francs;

- hors inflation, il a connu, dans l'intervalle 90-97, période de faible croissance économique, une croissance moyenne de 3,8% alors que, dans l'intervalle 70-80, période de haute croissance économique, cette croissance n'était que de 2,8%;

- enfin, de 93 à 96, l'ensemble des actifs financiers détenus par les ménages et non soumis au précompte mobilier a crû de 42% et, dans le même temps, la part de celui-ci dans les recettes totales à l'IPP passait de 10 à 6%.

Ces chiffres démontrent la capacité, pour la richesse mobilière, de s'auto-alimenter en dehors d'un contexte économique favorable.

Les effets d'une récession économique sur les revenus et le patrimoine des Belges sont loin d'être également partagés entre ceux dont la seule source de bien-être provient du produit de leur labeur et ceux qui disposent, pour asseoir leur confort, de revenus d'origine multiple et spécialement les détenteurs de revenus de capitaux.

Dans son dernier rapport, le Conseil supérieur des finances soulignait lui aussi la nécessité, si l'on veut retrouver les outils de maîtrise politique, d'identifier les stocks de capitaux mais aussi leurs flux.

Certes, les enrôlements à l'impôt des sociétés ont augmenté. Mais ce constat doit être doublement éclairé :

- ce n'est pas le fruit d'une quelconque hausse de civisme fiscal, mais bien plus le résultat d'une lutte que tous ensemble nous avons initiée contre les mécanismes de fraude et d'évasion fiscale;

- ensuite, enrôlement ne signifie pas nécessairement recouvrement. En effet, combien de ces cotisations font-elles encore aujourd'hui l'objet d'une réclamation ?

Quant à la transmission et à la cession des entreprises, trois éléments de réflexion sont à mettre en exergue.

Premièrement, nous avons voté récemment la réduction des droits de donation en cas de transmission des entreprises familiales. Cette mesure doit assurer la pérennité et la continuité de l'exploitation, mais aussi de l'emploi.

Lors du vote de cette loi, et sans en remettre en cause le bien-fondé, nous avons émis deux réserves.

1. Certaines catégories socio-professionnelles n'ont pas la faculté de constituer un tel patrimoine professionnel et sont donc soumises au taux ordinaire. Est-ce normal ?

2. Le critère de maintien de l'emploi qui conditionne le bénéfice de ce taux préférentiel a été rédigé de manière telle que, si nécessité économique il y a à opérer licenciement, le taux de 3% reste néanmoins acquis. Où est la préoccupation en matière d'emploi ?

Deuxièmement, nous avons voté une loi instaurant le principe de la certification des titres en droit belge, principe qui, avec l'adoption de la loi relative aux fondations privées, permettra aux PME d'organiser une meilleure gestion et continuité de leurs activités.

Troisièmement, ces fondations privées se sont vues dotées d'un régime fiscal qui n'autorise plus le prélèvement de 0,14% que sur l'actif net et non plus sur l'actif brut de leur patrimoine.

Lors des discussions relatives à chacune de ces mesures, nous avons eu une démarche constructive. Nous accuser dès lors d'avoir voulu compromettre les cessions des sociétés me paraît tout à fait injustifié.

Au sein même du régime fiscal des bénéfices réalisés par les sociétés et devant être transmis aux actionnaires, on constatera que tantôt ils sont soumis à un précompte mobilier de 25 ou 15% s'ils sont distribués, tantôt ils sont exonérés de précompte mobilier ou de prélèvement parce que notre système fiscal ne prévoit rien pour ce qui concerne l'imposition des plus-values sur action. Si l'on peut discuter du traitement fiscal à réserver, au niveau de l'entreprise, aux bénéfices destinés à être soit réservés, soit distribués, il m'apparaît nécessaire que, pour ce qui concerne l'imposition au niveau de l'actionnaire, les bénéfices subissent un même régime fiscal.

C'est pour aller dans ce sens que nous avons déposé un amendement en commission.

Enfin, qualifier notre attitude d'opportunisme me semble passablement discutable car ni au moment du dépôt de l'amendement, ni lors de sa discussion

en commission, nous ne voulions susciter l'opposition ou faire de la provocation. Le ministre des Finances lui-même avait fait savoir qu'il était intellectuellement favorable à cet amendement.

Nous n'excluons pas le fait que, dans son libellé actuel, la modification que nous proposons puisse en heurter plus d'un mais, pour ce qui nous concerne, cette disposition n'était pas évasive d'un débat élargi sur la structure des prélèvements fiscaux opérés à l'égard des personnes physiques, mais elle démontre clairement la voie dans laquelle il convient de s'engager.

C'est pourquoi, nous attendons énormément de ce présent débat pour mesurer les arguments de chaque groupe à l'égard de ce qui peut préfigurer demain les fondements de la réforme que l'on veut engager.

Et par là même, nous sommes évidemment prêts à reconsidérer la nécessité de modifier aujourd'hui le régime des plus-values.

Pour en revenir à ce qui constituait plus spécifiquement le corps du projet initial, on se félicitera des précisions apportées au régime des commissions secrètes pour ce qui concerne les bénéfices dissimulés, la taxation des dirigeants d'entreprises et le régime de neutralité en matière de fusion des sociétés. Ces précisions permettront à l'avenir une plus grande sécurité juridique en évitant l'émergence d'un contentieux fondé sur une interprétation littérale du texte. Je souligne ce point en félicitant le ministre des Finances pour cette volonté inlassablement répétée d'obtenir des textes clairs, mais dont la mise en oeuvre souffre hélas de carences et de lacunes.

Toujours dans ce même souci, on appréciera la mise sur pied d'un nouveau processus relatif aux accords fiscaux préalables dont on n'a pu obtenir confirmation que, à l'inverse de ce qui prévaut aux Pays-Bas, il n'a pas pour but d'octroyer des dérogations au régime légal d'imposition. On regrettera toutefois, point mis en avant par le collègue Suykens, qu'à défaut, pour la commission, de statuer dans les délais prescrits, il s'attache à l'opération projetée une présomption de validité.

Avant de passer à un sujet qui me tient particulièrement à coeur, je mentionnerai encore le pas fait en direction des conjoints, dont on accroît à concurrence de 1 000 francs la quotité exemptée d'impôts. Certains ont qualifié ce pas d'insignifiant. Je ne le crois pas, pour deux raisons. La première est que l'on a touché à un mécanisme que l'on croyait

définitivement fixé. C'est donc qu'une dynamique est réellement enclenchée par ce pas symbolique. La deuxième est que cette mesure aura un impact budgétaire de l'ordre de 450 millions de francs, ce qui n'est pas insignifiant.

Je formule toutefois deux regrets.

Primo, en travaillant sur la réévaluation de la quotité exemptée d'impôts, on risque peut-être de ne pas faire profiter les ménages à bas revenus de cette mesure. On a déjà pu démontrer antérieurement que ces ménages, de par leurs faibles ressources, n'étaient pas en mesure de profiter pleinement de l'avantage fiscal attaché aux quotités exemptées d'impôts.

Secundo, les débats initiés en commission semblent démontrer une préoccupation unique dans le chef des intervenants, à savoir annuler les différences de traitement fiscal qui sont préjudiciables aux conjoints et non pas aller vers une équivalence du traitement fiscal des couples mariés et non mariés.

Je retiendrai toutefois certaines idées exprimées, dont il ressort qu'en tout cas, les vrais isolés fiscalement ne doivent pas faire les frais de la réforme de la politique fiscale familiale.

Je clôturerai cette intervention en me félicitant que par ce projet, le fait de l'économie sociale a obtenu une nouvelle reconnaissance par une diminution sensible de la TVA dont les entreprises d'économie sociale bénéficieront pour les livraisons de biens et les prestations de services qu'elles accompliront sous certaines conditions. Je me permets de rendre le ministre des Finances attentif à ces modalités, qu'il lui appartient de déterminer de manière à ne pas encourir des reproches de ce secteur à haute intensité de main-d'oeuvre, dont il convient néanmoins de tempérer les fondements au vu des contraintes mises à charge des entreprises d'économie sociale pour qu'elles puissent bénéficier de la mesure ici proposée.

De voorzitter : De heer Yves Leterme heeft het woord.

De heer Yves Leterme (CVP) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, namens de CVP-fractie wil ik nog een aantal kanttekeningen maken bij elementen uit het voorliggende wetsontwerp. Ik zal mij tot een viertal punten beperken, namelijk de afzonderlijke aanslag op verdoken meerwinsten, de milieutaks op papier en karton, het verlaagd BTW-tarief voor de sociale sector en de verhoging van de belastingvrije som voor gehuwden met 1 000 frank. Tot

slot licht ik een amendement toe dat wij binnen een paar minuten zullen indienen. Dit amendement heeft betrekking op artikel 7 - het gewezen artikel 5bis - inzake de meerwaardebelasting.

Ten eerste ga ik even in op de afzonderlijke aanslag op de verdoken meerwinsten. Op dit ogenblik voorziet het Wetboek van de Inkomstenbelastingen in een afzonderlijke aanslag van 300% op geheime commissielonen. Het oorspronkelijke doel van de wetgever was het belasten van "zwarte" lonen die anders aan elke vorm van belasting zouden ontsnappen. Dit wetsontwerp creëert de wettelijke basis om ook een afzonderlijke aanslag van 300% - of 309% met inbegrip van de aanvullende crisisbijdrage - te vestigen op verdoken meerwinsten die niet onder de bestanddelen van het vermogen van de vennootschap worden teruggevonden. De zienswijze van de administratie, die de ene keer wel en de andere keer niet werd gevolgd door de rechtspraak, wordt hiermee in een wet gegoten. Op het vlak van de rechtszekerheid lijkt dit een stap vooruit te zijn.

Niettegenstaande de CVP-fractie de beweegredenen van de regering voor dit voorstel begrijpt, stellen wij ons toch enkele vragen. Ten eerste, wat de juiste draagwijdte van de tekst betreft, wordt er nettowinst of brutowinst bedoeld? Ik illustreer dit probleem met een voorbeeld. Als een verdoken meerwinst wordt aangewend om grondstoffen aan te kopen bij een leverancier, moet deze uitbetaling dan afzonderlijk belast worden met 300%? Het gaat hier immers om een kost voor de onderneming.

Ten tweede moeten de bestaande mogelijkheden worden benut. Als de administratie verdoken meerwinsten vindt, kan zij die belasten met het gewone tarief van de vennootschapsbelasting, zijnde 40%, verhoogd met de belastingverhoging, wat neerkomt op 50% van de aanslagvoet, wegens het bedrieglijk opzet om belastingen te ontduiken. In totaal gaat het dus om maximaal 60% belasting. Er bestaat dus reeds een manier om verdoken meerwinsten te bestraffen. De vraag blijft of een verviervoudiging van het tarief, van 60% naar 300%, niet te repressief is.

Ten derde kan het tarief van 300% als chantagemiddel worden gebruikt. Dat is naar onze mening het grootste gevaar van deze regeling. In de praktijk blijkt dat het tarief van 300% door bepaalde controlediensten soms wordt gebruikt als chantagemiddel. Wie zich niet akkoord verklaart met een bedrag aan

meerwinsten, te belasten met het tarief van 40%, krijgt in de praktijk soms een aanslagbrief die een tarief van 300% vermeldt. Het is dan uiteraard aan de belastingplichtige om achteraf op eigen risico een procedure aan te spannen.

Samengevat gaan wij akkoord met de voorgestelde maatregelen. Het blijkt echter dat het invoeren van de afzonderlijke aanslag niet zonder gevaar is. Wij vragen de regering voldoende garanties te voorzien om te vermijden dat deze nieuwe wettelijke bepaling als drukingsmiddel zou worden gebruikt en dus tot willekeur leiden.

Een tweede punt waarop ik even inga, is de milieutaks op papier en karton. De collega's van de commissie voor de Financien en de Begroting weten ongetwijfeld beter dan ik dat er ieder jaar wel een aanpassing komt van de fameuze gewone wet van 16 juli 1993. Het is dus een understatement van formaat te zeggen dat deze wet geen toonbeeld is van goede wetgeving. Aan de lijdensweg rond de ecotaksen komt voorlopig geen einde.

Het koninklijk besluit wordt rijkelijk laat bekrachtigd. Het had reeds vóór 31 december 1997 bekrachtigd moeten zijn en deze laattijdige bevestiging maakt het waarschijnlijk juridisch betwistbaar.

De heer **Jef Tavernier**, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie : De veelvuldige wijzigingen aan de ecotakswetgeving kunnen inderdaad op die manier worden verklaard. U zegt dat het uiteindelijk geen al te goede wet is, die voortdurend aanpassingen vereist. Ik zou een andere verklaring geven : zij die het politieke engagement moesten uitvoeren, veranderden in de loop der jaren voortdurend hun houding. Een steeds veranderende houding is toch iets anders dan dat een manke wetgeving die noodzakelijke technische aanpassingen vereist. U kunt het eerder zoeken in het gebrek aan politieke wil om een akkoord uit te voeren.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Mijnheer Tavernier, mijn opmerking had vooral betrekking op de wetgevingstechniek, op de manier waarop dit koninklijk besluit werd bekrachtigd. Ik kan me voorstellen dat de positie van waaruit de oppositie dit wetsontwerp bekijkt hieraan andere bedenkingen vastknoopt.

Een ander element van kritiek is dat het bedoelde koninklijk besluit voorziet in een vrijstelling van milieutaks op papier voor 1997. De oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp voorzagt in een

verlenging van die vrijstelling tot drie maanden na de inwerkingtreding van de nieuwe wet. Na opmerkingen van de Raad van State amendeerde de regering het ontwerp, zodat het nu lijkt alsof er geen vrijstelling meer is en de milieutaks op papier met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 1998 zou moeten worden betaald.

Artikel 269 van de wet van 1993 bepaalde de definitie van belastingplichtige : "hij die levert aan de detailhandelaar." Die definitie lijkt ons niet bruikbaar voor reclamedrukwerken. Het oorspronkelijke artikel 36 van dit wetsontwerp voorzagt daarom juist in een afwijkende definitie. Door het amenderen van de regering is die afwijkende definitie weggevaallen en is het dus moeilijk toe te passen op bijvoorbeeld de verspreiding van reclamedrukwerk, waarbij de vraag rijst wie uiteindelijk de belastingplichtige is.

Een ander positief element, dat ook reeds door collega Demotte werd geciteerd maar waarbij wij een aantal kanttekeningen willen plaatsen, is het verlaagd BTW-tarief in de sociale sector. In de commissie werd een bepaling goedgekeurd, waardoor de toepassing van het verlaagd BTW-tarief van 6% mogelijk wordt "op leveringen van goederen en diensten door erkende instellingen met een sociaal oogmerk." De CVP-fractie steunt deze maatregel, want het kan een stimulans betekenen voor deelsectoren van de sociale economie. Initiatieven zoals kringloopcentra krijgen hierdoor effectief een steuntje in de rug en kunnen zo, in een beter klimaat, verder werken aan hun doelstellingen zoals het integreren op de arbeidsmarkt van mensen die anders moeilijk werk kunnen vinden.

Wij beschouwen deze maatregel globaal gezien dus als positief, maar maken toch enkele opmerkingen.

Op dit ogenblik hangt het BTW-tarief af van het soort van goederen of diensten die aan de belasting onderhevig zijn. Dit principe, dat ten grondslag ligt aan heel de BTW-wetgeving, wordt hier gedeeltelijk verlaten. Hier is het de aanbieder van het product of de dienst die doorslaggevend is voor het bepalen welk BTW-tarief moet worden toegepast.

De Europese richtlijn laat dat uiteraard toe. De lijst H, de lijst van leveringen van goederen en diensten waarop verlaagde BTW-tarieven mogen worden toegepast, bevat : "...leveringen van goederen en diensten door organisaties die door de lidstaten als liefdadige instellingen zijn erkend en die betrokken zijn bij activiteiten op het gebied van bijstand en sociale

zekerheid". In lijst H van de Europese richtlijnen zijn deze definitie en deze mogelijkheid dus opgenomen. Toch moeten wij ons de vraag stellen of er geen precedent wordt geschapen door op die manier in de BTW-wetgeving een regel in te voeren die eigenlijk haaks staat op het basisprincipe van dit soort belastingheffing. Moet bijgevolg deze uitzondering in de toekomst niet zeer beperkt worden geïnterpreteerd ?

Een tweede bedenking bij het verlaagde tarief voor de sociale economieprojecten is het gevaar voor concurrentievervalsing met de reguliere economische sector. Dit gevaar moet niet worden overroepen, maar kan toch reëel worden. Doordat het voortaan mogelijk lijkt dat voor eenzelfde product of dienst een verschillend BTW-tarief geldt naargelang de aanbieder ervan, wordt mogelijk arbeid uit het normale circuit weggezogen om te worden "uitgevoerd" naar de sector van de sociale economie. De jobs die zo worden bijgewonnen in de sociale economie, zijn dan in feite jobs die verloren dreigen te gaan in de reguliere sector. De in artikel 42 ingevoegde maatregel kan concurrentievervalsing werken in dat opzicht. Het wordt dus voor de uitvoerende macht opletten geblazen bij het uitvaardigen van de erkenning die noodzakelijk is om het verlaagde BTW-tarief te kunnen toepassen. De zorgvuldige benadering van de erkenning is in elk geval voor de CVP-fractie de sleutel op het welslagen en het laten voortduren van deze maatregel.

Een laatste, maar zeker niet minder belangrijke opmerking bij de invoering van het verlaagde tarief voor diensten en producten aangeboden door de sociale economie is dat het algemene dossier van het BTW-tarief voor arbeidsintensieve sectoren zeker aan de orde blijft. Het gaat daarbij immers meestal om jobcreatie voor lagergeschoolden en mensen uit risicogroepen. Denk daarbij maar aan de schoonmaaksector, een sector bij uitstek waarin wordt gewerkt met laaggeschoolden en mensen uit risicogroepen, maar op reguliere wijze. De CVP-fractie vraagt de regering zeer snel en actief in te spelen op het beleidsvoorbereidende werk dat reeds werd verricht door de Europese Commissie en dat in de loop van de volgende maanden zijn beslag moet krijgen. Tot daar de bedenkingen bij het verlaagde tarief voor de sociale economie.

U zult het vrij logisch vinden dat de CVP-fractie toch enige commentaar levert bij de verhoging van de belastingvrije som voor gehuwden met

1 000 frank. Dit is natuurlijk bescheiden. Door de budgettaire impact van deze maatregel is dit beperkt. Het is maar een begin. Wat ons betreft vormt dit de aanloop naar een werk van lange adem. Wij staan erop dat ook volgende regeringen deze discriminatie verder wegwerken, iets waarmee hier een begin wordt gemaakt.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, tenslotte wil ik namens de CVP-fractie kort ingaan op de problematiek van het in de commissie ingevoegde artikel 5bis met betrekking tot de belasting op meerwaarden. Op dit moment bepaalt artikel 90, 9° van het WIB dat een meerwaarde die een belastingplichtige realiseert ter gelegenheid van de overdracht ten bezwarenden titel van aandelen van een binnenlandse vennootschap of vereniging die deel uitmaken van een belangrijke deelneming - er geldt een drempel van 25% - aan een niet-inwoner, belastbaar is als divers inkomen aan 16,5%. Een door de heer Demotte voorgesteld en door de commissie aangenomen amendement wijzigt het taxatieregime op twee vlakken. Dit gebeurt door in het kader van deze wetgeving een deelneming als belangrijk te beschouwen vanaf 12,5% in de plaats van 25% van het maatschappelijk kapitaal. Verder wordt de voorwaarde geschrapt dat het moet gaan om de overdracht ten bezwarenden titel van aandelen aan een niet-inwoner.

De CVP-fractie is van oordeel dat een eventuele wijziging van artikel 90, 9° van het WIB in het kader van een meer globale benadering moet worden overwogen en dat het behoud van artikel 5bis in zijn huidige formulering ongewenste gevolgen zal meebrengen. Om die reden hebben wij samen met de andere meerderheidspartijen een amendement ingediend, ter schrapping van het bewuste artikel, amendement dat wij dan ook zullen goedkeuren.

De voorzitter: De heer Paul De Grauwe heeft het woord.

De heer Paul De Grauwe (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal mijn betoog beperken tot de problematiek die daarnet werd besproken, met name het nieuwe artikel 7 dat de mogelijkheden van de belasting op meerwaarde verruimt.

In België bestaat een probleem op het vlak van de belasting van vermogen. Het vermogen wordt in België op heel ongelijke wijze belast. Er bestaat een

enorme discriminatie tussen de belasting van het onroerend en het roerend vermogen. Het onroerend vermogen wordt in België aan een heel hoog tarief belast.

Uit een eigen analyse blijkt dat een appartement van 4 miljoen frank aan een jaarlijkse belasting van ongeveer 4% wordt onderworpen als de eigenaar het appartement zelf niet bewoont. Als de eigenaar zelf het appartement bewoont, wordt dit een belasting van 2%.

Daartegenover staat het feit dat het roerend vermogen aan een beduidend lager tarief - minder dan 1% - wordt belast. Bovendien stellen we de laatste 10 à 15 jaar vast dat de impliciete belasting op dit roerend vermogen is gedaald. Er bestaat dus ontegensprekelijk een probleem op het vlak van de belasting op onroerend en roerend vermogen.

De belasting op het onroerend vermogen zorgt ervoor dat de woningmarkt onaantrekkelijk wordt gemaakt wat tot een schaarste leidt. Maatregelen zijn dan ook dringend nodig. Deze distorsie moet worden weggewerkt. De oplossing die vanuit een bepaalde hoek steeds wordt voorgesteld, bestaat erin de belasting op het roerend vermogen op de ene of andere manier te verhogen. In de plaats daarvan zou men echter ook kunnen opteren voor het verlagen van de belasting op het onroerend vermogen.

Volgens mij moeten wij de fiscaliteit op het onroerend vermogen wijzigen in de plaats van voortdurend de belastingen te verhogen op andere markten. Wij zijn ook van mening dat dit artikel op een amateuristische manier tot stand is gekomen.

De heer Lucien Suykens (SP): De experts waren afwezig tijdens de commissievergaderingen.

De heer Paul De Grauwe (VLD): Die experts zijn vandaag wel aanwezig om de zaak alsnog recht te trekken.

De heer Rik Daems (VLD): Mijnheer Suykens, de VLD-leden waren tactisch afwezig. Ik zal u dat even uitleggen. De bedoeling ervan was de CVP-fractie te doen inzien dat de socialistische fractie in die commissie sterker is dan zijzelf en dat zij eigenlijk de liberalen nodig hebben om zo'n domme meerwaardebelasting te kunnen tegenhouden. U merkt dat zij dat begrepen hebben, want vandaag wordt een amendement ingediend om die belasting opnieuw af te schaffen. Eigenlijk zijn jullie eraan voor de moeite, mijnheer Suykens.

Onze afwezigheid werd ingegeven door tactische overwegingen en niet om enige andere reden.

De voorzitter: De heer Paul De Grauwe heeft het woord.

De heer Paul De Grauwe (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik steun uiteraard de verklaring van de heer Daems, omdat ze leuk gevonden is.

Ik kom nu tot mijn besluit. Een dergelijke aanpassing van de fiscaliteit met verregaande gevolgen moet doordacht gebeuren. Daarbij moet men de fiscaliteit op het vermogen in haar geheel, in plaats van partieel, onder de loep nemen. Vandaar dat de VLD-fractie een amendement heeft ingediend om artikel 7 te schrappen, waarbij wij, naar ik verneem, ook de steun van de coalitie zullen krijgen.

De heer Jef Tavernier (ECOLOGALEV): Mijnheer De Grauwe, u hebt geschetst dat er een distorsie is tussen de lasten op het vermogen en deze op het inkomen uit arbeid en dat de belastingen in het algemeen, in uw filosofie, naar beneden moeten.

Mijn zorg is een budgettair evenwicht waarbij de lasten op inkomens uit arbeid moeten verminderen. Welnu, ik geloof niet in een terugverdieneffect van 100%. Dat is, mijns inziens, een naïef geloof. Het terugverdieneffect zal - daarvan ben ik overtuigd - minder zijn. Men heeft hoe dan ook een vermogensbelasting op het roerend vermogen nodig om een vermindering van de belasting op inkomen uit arbeid te compenseren.

Wat mij verwondert, is dat u geen onderscheid maakt tussen vermogen en meerwaarde. Immers, men zou nog een aantal ethische bedenkingen kunnen opwerpen bij de invoering van een belasting op het vermogen, aangezien men dit onder andere door arbeid kan hebben opgebouwd, wat al gedeeltelijk werd belast. Dat is niet het geval voor de invoering van een belasting op de meerwaarde. Ik las vorige week bijvoorbeeld dat de groep-Frère vorig jaar tientallen miljarden meerwaarde heeft geboekt. Ik vraag mij af of daarop niet een normale - wij kunnen daarover discussiëren - belasting moet worden geheven. Uiteraard vloeit van die meerwaarde wat terug naar de gemeenschap, tenminste naar de voetballiefhebbers, wanneer Frère Sporting Club Charleroi sponsort, maar dat is geen normale bijdrage aan de samenleving.

De voorzitter: Mijnheer Tavernier, wilt u afronden. U had u dan maar in het debat moeten inschrijven.

De heer **Jef Tavernier** (ECOLO-AGALEV): Dat doe ik, mijnheer de voorzitter. Alleszins zou ik graag een antwoord van de heer De Grauwe krijgen.

In België hoeft een ondernemer die zijn onderneming aan een buitenlandse holding verkoopt en daarvoor een aanzienlijke meerwaarde opstrijkt, daarop geen belasting te betalen. denken wij maar aan de baksteengroepen. Welnu, ik krijg de indruk dat sommigen geneigd zijn om te verkopen, omdat ze dan niet worden belast. Indien wij nog maar voor de niet-beursgenoteerde ondernemingen een belasting op de meerwaarde invoeren, dan zou dit ongetwijfeld remmend werken op de tactiek om de eigen onderneming te verkopen, wat meteen ook een instrument kan zijn voor de verankering van de bedrijven in ons land.

Ik had graag de mening van de heer De Grauwe over meerwaardebelasting op roerende vermogens gekend, los van de discussie over dit amendement of de tekst die in commissie werd goedgekeurd in afwezigheid van alle liberalen.

De **voorzitter**: De heer Hunfred Schoeters heeft het woord.

De heer **Hunfred Schoeters** (SP): Mijnheer de voorzitter, ik moet de heer De Grauwe teleurstellen indien hij meent voor zijn amendement steun te vinden bij de meerderheid. We zullen ons eigen amendement steunen dat inhoudelijk blijkbaar hetzelfde is, maar op totaal andere gronden berust. De meerderheid is het erover eens dat de meerderwaardebelasting inderdaad zinvol is en bijvoorbeeld aanleiding kan geven tot een vermindering van de belasting op arbeid. We dienen het amendement in omdat over een dergelijke belangrijke materie niet mag worden geïmproviseerd. Ten gronde zijn we het dus, net als de heer Tavernier, eens met het instellen van een meerwaardebelasting. Vandaag is daarvoor niet het geschikte moment. Om die reden hebben we een eigen amendement ingediend en zullen we dat van de heer De Grauwe niet steunen.

De **voorzitter**: De heer Paul De Grauwe heeft het woord.

De heer **Paul De Grauwe** (VLD): Mijnheer de voorzitter, principieel heb ik geen probleem met meerwaardebelasting. Er zijn inderdaad goede argumenten voorhanden om meerwaarden te belasten zoals dit ook in andere landen het geval is. In dat geval moet het echter om een globale aanpak gaan. Er moet dan ook rekening worden

gehouden met minderwaarden, die ook moeten kunnen worden ingeschreven. Zodoende kan men symmetrisch tewerk gaan, hetgeen volgens voorliggend amendement onmogelijk is. Bovendien moet een dergelijke maatregel passen in een evaluatie van de belasting van het vermogen in zijn geheel. Zo-even heb ik verwezen naar de belasting op het onroerend vermogen, die in België naar mijn mening veel te hoog is. Dit leidt tot problemen voor de goede werking van de woningmarkt. We moeten de belasting op roerende en onroerende vermogens gelijkgeschakelen zodat de distorsie wordt weggewerkt. Met een dergelijke discussie heb ik geen enkel probleem. De krijtlijnen voor dit debat zijn in het wetsontwerp echter niet duidelijk omschreven. Daarom verzetten we ons tegen de voorgestelde regeling.

Ik kom thans tot de opbrengsten. Het invoeren van de fiscaliteit op roerend vermogen heeft een grote symbolische, maar een lage budgettaire waarde. Ik kan begrijpen dat sommige leden zeggen dat een dergelijke discriminatie van het roerend vermogen eigenlijk niet mag. We mogen ons echter niet veel illusies maken over de opbrengsten van deze maatregelen. Afgezien daarvan ben ik het ermee eens dat de belasting op het roerend vermogen in België in vergelijking met de rest van de fiscaliteit onaantvaardbaar is.

De **voorzitter**: De heer Hugo Olaerts heeft het woord.

De heer **Hugo Olaerts** (VU): Mijnheer de voorzitter, dit wetsontwerp bevat een aantal positieve elementen, maar het heeft ook een grote keerzijde, namelijk dat het gaat om een belastingverhoging. Opnieuw is er veel verwarring over de zwakke kwaliteit van de wetgevings-technieken. Bovendien zijn er nog de rechtsonzekerheid en de verfoeilijke terugwerkende kracht.

Door de toegepaste techniek ontstaan eveneens fragmentair-economische beschadigingen. In die zin kan van serieuze onevenwichten worden gesproken. Het is de zoveelste fiscale wet van de gemiste kans.

De fiscale discriminatie wordt geenszins ten gronde aangepakt. Een ander voorbeeld betreft de feitelijk gescheiden echtgenoot die nog steeds fiscaal verantwoordelijk blijft voor de capriolen van zijn of haar ex-echtgenoot.

Ik verwijs voorts naar het uitvoerig verslag van de commissie Financiën.

Tot slot wens ik te zeggen dat de steken die de regering laat vallen nogmaals bij de bevolking worden opgehaald. Ik dien

eveneens een amendement in dat tot het herstel van een gedeelte van de rechtszekerheid moet leiden.

Le **président**: La parole est au ministre.

M. **Viseur**, ministre des Finances: Monsieur le président, je voudrais dire quelques mots sur le débat qui a été initié au sujet des plus-values. Je me rallie aux propos tenus par les différents intervenants.

La prochaine législature sera vraiment l'occasion d'analyser cette situation particulière tant en Belgique que dans le reste de l'Europe, selon laquelle la fiscalité sur les plus-values pose un énorme problème à l'ensemble des pays européens. Elle devra donc faire l'objet d'un débat quant aux assiettes qui doivent servir de base à un impôt équitable, puisque les deux missions de la perception de l'impôt sont d'assurer une redistribution équitable et promouvoir une efficacité économique.

Ce rapport équité/efficacité se pose à des degrés divers dans tous les pays européens et ce, depuis quelques années. En vertu du développement de la fiscalité européenne, une solution devra être élaborée sinon à la dimension de l'Europe des Quinze, en tout cas, à la dimension de la zone euro. Dans ce cadre-là, il importe de progresser afin de parvenir à une vision plus équitable de l'impôt. Cela ne peut se faire que dans le cadre d'une analyse globale élargie, parce que, tout comme en ce qui concerne la concurrence dommageable à travers la fiscalité européenne, l'adoption par un seul pays d'un régime partiel ou la déstabilisation, à travers un régime partiel, de l'économie générale du pays peut amener un exode important.

Par conséquent, il est indispensable d'insister et sur le plan européen et sur le plan national - je ne veux pas fuir vers le plan européen - pour développer dans les prochains mois une réflexion qui soit aussi complète que possible. En effet, il arrivera un moment où, à ne faire reposer l'impôt que sur le facteur travail et sur les biens immobiliers, on aboutira à un rejet par toutes nos populations du caractère inéquitable qui sera ainsi créé en matière d'impôt.

De **voorzitter**: De heer Jef Tavernier heeft het woord.

De heer **Jef Tavernier** (ECOLO-AGALEV): Mijnheer de voorzitter, ik ben het ermee eens dat sommige aspecten van de fiscaliteit moeten worden behandeld binnen de Europese context en dat België geen individuele initiatieven kan nemen.

Wat het specifieke probleem van de meerwaardenbelasting echter betreft, kan België eigenlijk worden beschouwd als een fiscaal paradijs. In dit opzicht kan men zich niet verschuilen achter Europa. Integendeel, in het kader van de Europese realiteit zouden wij eigenlijk beschaamd moeten zijn omdat onze wetgeving nog niet is aangepast. De bestaande wetteksten en de tarieven maken van België op het vlak van de vermogens en de meerwaarde op vermogens op dit ogenblik een fiscaal paradijs.

De voorzitter: De heer Rik Daems heeft het woord.

De heer Rik Daems (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik wil even antwoorden op de opmerking van de heer Tavernier.

Er is een verschil tussen de principiële kwestie over de soorten belastingen of inkomstenbronnen die de overheid aanwendt voor de herverdeling, investering, verstrekking van goederen en diensten voor de hele bevolking, enerzijds en de orde van grootte van de vandaag bestaande heffingen, anderzijds. De heer De Grauwe heeft erop gewezen dat over deze kwestie gerust mag worden nagedacht. Ik ben het daar volkomen mee eens. Het heeft echter geen zin bij ons een bepaalde regeling in te voeren omdat zij elders bestaat. Dit probleem kan overigens niet geïsoleerd worden bekeken. De belastingdruk in ons land ligt op jaarbasis nu reeds 300 miljard hoger dan bij onze belangrijkste handelspartners. Ik herhaal dat over deze problematiek moet worden nagedacht op voorwaarde dat men bereid is het globale lastenniveau te verlagen. Een bijkomende verhoging om principiële redenen zou immers betekenen dat wij onze laatste troef verliezen. Op het vlak van de vermogensbelasting is ons land inderdaad een fiscaal paradijs, maar op alle andere vlakken is het een fiscale hel.

Le président: La parole est à M. Rudy Demotte.

M. Rudy Demotte (PS): Monsieur le président, je voudrais signaler que notre volonté n'est pas d'accroître le volume de pression fiscale globale. Mais nous nous inscrivons dans un jeu de vases communicants, afin d'alléger un certain type d'impôts, qui grève aujourd'hui le facteur de production de travail, et d'en alourdir un autre sur des plus-values de type mobilier notamment. En d'autres termes, nous ne nous prononçons pas en faveur d'une augmentation globale de l'impôt mais bien d'une modification de la façon dont la charge de l'impôt pèse sur les différents facteurs de production.

Le président: La parole est au ministre.

M. Viseur, ministre: Monsieur le président, je dirai tout d'abord à M. Tavernier que je n'ai pas invoqué l'excuse européenne. J'ai déclaré que, dans le cadre de la nouvelle répartition des assiettes servant de base à l'impôt, la dimension européenne était importante.

Vous vous trompez si vous pensez que les gouvernements européens sont heureux de constater que les PME paient davantage d'impôts que les grosses entreprises.

Si nous ne réussissons pas, au niveau européen, à éliminer la concurrence fiscale dommageable, nous assisterons à un exode vers les pays voisins des groupes multinationaux et des grandes entreprises lorsqu'un pays décidera seul de supprimer tous les avantages dont ils bénéficiaient. Il est donc évident que la dimension européenne est essentielle si l'on veut un meilleur équilibre en matière de répartition de l'impôt.

Nous devons également mener une réflexion au niveau national afin de prendre des mesures aussi efficaces que possible et qui, pour reprendre l'expression de M. Demotte, "aident à un meilleur équilibre et à une meilleure répartition de l'impôt". Or, cela ne peut être envisagé que dans un cadre global tenant compte des conséquences et des effets de ces mesures.

Toute cette problématique doit s'inscrire dans le cadre d'une fiscalité qui n'augmente pas et dont la tendance serait plutôt à la baisse mais avec une meilleure répartition. C'est là l'un des objectifs que la prochaine législature devra se fixer et atteindre.

Deux dernières réflexions : la première concerne la taxation à 309% qui inquiète M. Leterme sur la question de savoir si, dans la pratique administrative, un chantage apparaîtrait dans son application. L'administration applique ces mesures avec discernement. De plus, les instructions données à l'administration visent à inciter les entreprises à réintégrer les montants en question dans leurs comptes, donc dans la base imposable. Ce bâton derrière la porte, répondant à certaines incertitudes de la jurisprudence, me paraît indispensable pour éviter que des montants, essentiellement payés en noir, n'échappent à la taxation.

Ensuite, en ce qui concerne la baisse des tarifs de la TVA pour les entreprises d'insertion sociale, les conditions d'application de cette disposition sont très claires. Il ne s'agit pas d'aboutir à

une concurrence, déloyale en l'occurrence, par rapport au secteur à haute intensité de main-d'oeuvre qui côtoie ce type d'entreprise. Dans l'application, nous veillerons à éviter cette concurrence.

Par ailleurs, a été soulevée la nécessité d'une avancée dans les secteurs intensifs en main-d'oeuvre. La Commission européenne a déposé son rapport préalable lors du dernier Conseil Ecofin. Elle demande que, d'ici la fin de l'été, chaque pays émette des propositions. A l'unanimité, il sera alors déterminé les secteurs à haute intensité de main-d'oeuvre qui peuvent faire l'objet d'expériences bénéficiant de réductions de TVA.

Nous devons conserver ce souci afin que la fiscalité joue un rôle important quant au maintien de l'emploi dans de tels secteurs.

Le président: La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

Nous passons à la discussion des articles.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66, 4°)

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66, 4°) (1949/9)

- L'article 1 est adopté.

- Artikel 1 wordt aangenomen.

A l'article 2, les amendements n°s 47 et 48 (en ordre subsidiaire) ont été déposés par M. Jef Tavernier.

Op artikel 2 werden de amendementen nrs. 47 en 48 (in bijkomende orde) ingediend door de heer Jef Tavernier. (1949/10)

Quelqu'un demande-t-il la parole ?

Vraagt iemand het woord ?

De heer Jef Tavernier heeft het woord.

De heer Jef Tavernier (ECOLOGALEV): Mijnheer de voorzitter, mijns inziens moet men het attractiebeginsel en de uitzonderingen erop inschrijven, niet enkel voor vzw's maar ook voor de ondernemingen met sociaal oogmerk en de door de Nationale Raad voor de Coöperatie erkende coöperatieve vennootschappen. Mijnheer de minister, uw argumentatie is ontoereikend om dit element te verwerpen. Nu doen zich immers geen echte problemen voor wat de erkende coöperatieve vennootschappen betreft.

Ik heb ook een subsidiair amendement ingediend om zo mogelijk de "meubelen te redden" wat de vennootschappen met sociaal oogmerk betreft. Wij stellen immers vast dat deze jonge vorm van vennootschap een aantal personeelsleden heeft dat werknemer is en tegelijkertijd, gezien de aard van de onderneming, betrokken is bij het beleid en in een soort van "gemeenschapsverband" werkt. Het is belangrijk dat dit als dusdanig wordt erkend, want zij zijn op zich geen bestuurders zoals bij een gewone vennootschap. Dat was trouwens de doelstelling van wat men bijvoorbeeld de "memosector" noemt. Door het goedkeuren van het artikel zoals het in commissie werd goedgekeurd, bestraft men eigenlijk een creatieve groep van mensen die creatieve projecten opzet.

De **voorzitter**: De heer Hunfred Schoeters heeft het woord.

De heer **Hunfred Schoeters** (SP): Mijnheer de voorzitter, collega Tavernier, ik voel veel voor uw argumentatie. Ik heb dezelfde argumentatie trouwens gebruikt in de commissie. De reden waarom de minister daarop niet is ingegaan, is mij nog altijd niet duidelijk. Ik steun moreel zeker en vast uw amendement.

De **voorzitter**: De stemming over de amendementen en het artikel 2 wordt aangehouden.

Le vote sur les amendements et l'article 2 est réservé.

- De artikelen 3 tot 6 worden artikel per artikel aangenomen.

- Les articles 3 à 6 sont adoptés article par article.

Op artikel 7 werden de volgende amendementen ingediend:

A l'article 7, les amendements suivants ont été déposés:

nr. 45 van de heer Paul De Grauwe;

n° 45 de M. Paul De Grauwe (1949/10);

nr. 46 van de heer Yves Leterme c.s.;

n° 46 de M. Yves Leterme et consorts (1949/10).

Het amendement van de heer De Grauwe werd vandaag om 9.30 uur ingediend, dat van de meerderheidsfracties om 10.39 uur. De Kamer zal zich hierover volgende donderdag uitspreken. Wellicht zal in eerste orde moeten worden gestemd over het amendement van de heer De Grauwe, zodat het tweede amendement zonder voorwerp wordt. Uiteraard zal dit gepaard gaan

met een verklaring voor of na de stemming, zodat duidelijk zal zijn waarom de Kamer, wellicht met een grote meerderheid, dit artikel 7 zal schrappen.

De heer Jef Tavernier heeft het woord.

De heer **Jef Tavernier** (ECOLO-AGALEV): Mijnheer de voorzitter, het amendement van de heer De Grauwe en de motivering ervan zijn zeer duidelijk. Het amendement van de meerderheid is mij evenwel iets minder klaar. De laatste alinea zegt: "Een eventuele wijziging dient echter in het kader van een globalere benadering overwogen te worden."

Mag ik dit interpreteren als een soort van engagementsverklaring van de ondertekenaars voor eventuele onderhandelingen na de volgende verkiezingen? Ga ik soms een stap te ver als ik dit een engagementsverklaring noem?

De **voorzitter**: De heer Hunfred Schoeters heeft het woord.

De heer **Hunfred Schoeters** (SP): Mijnheer de voorzitter, ik meen dat de meerderheidspartijen het er over eens waren dat dit als een engagementsverklaring voor eventuele toekomstige onderhandelingen kan worden beschouwd.

De **voorzitter**: De stemming over de amendementen en het artikel 7 wordt aangehouden.

Le vote sur les amendements et l'article 7 est réservé.

- De artikelen 8 tot 45 worden artikel per artikel aangenomen.

- Les articles 8 à 45 sont adoptés article par article.

Amendement nr. 32 van de heer Hugo Olaerts wil een artikel 45bis (nieuw) (oorspronkelijk 40bis nieuw) invoegen.

L'amendement n° 32 de M. Hugo Olaerts tend à insérer un article 45bis (nouveau) (initialement 40bis nouveau). (1949/6)

Vraagt iemand het woord?

Quelqu'un demande-t-il la parole?

De heer Hugo Olaerts heeft het woord.

De heer **Hugo Olaerts** (VU): Mijnheer de voorzitter, zoals ik in de algemene bespreking al heb gezegd, bevat dit wetsontwerp heel wat formules met terugwerkende kracht. Het retroactieve karakter van verschillende bepalingen van het wetsontwerp belet de belastingplichtige voor de vorige aanslagjaren,

waarvoor de bezwaartermijn is verstrekken, terugbetaling te vragen van het te veel betaalde bedrag. Het zou de bedoeling geweest zijn dat ontheffing van ambtswege eveneens mogelijk zou worden voor de door het wetsontwerp doorgevoerde wetswijzigingen. Het wetsontwerp voorziet immers niet in een heropening van de aanslagtermijnen.

De **voorzitter**: De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Le vote sur l'amendement est réservé.

- De artikelen 46 tot 49 worden artikel per artikel aangenomen.

- Les articles 46 à 49 sont adoptés article par article.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later worden gestemd.

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Aan de orde is de bespreking van het **wetsontwerp houdende goedkeuring van de Resolutie betreffende het vierde amendement op de statuten van het Internationaal Monetair Fonds (overgezonden door de Senaat) (1968/1 en 2).**

L'ordre du jour appelle la discussion du **projet de loi portant approbation de la Résolution relative au quatrième amendement aux statuts du Fonds monétaire international (transmis par le Sénat) (1968/1 et 2).**

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De heer Dirk Pieters, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

Vraagt nog iemand het woord? (Nee)

De algemene bespreking is gesloten.

Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (Non)

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Nous passons à la discussion des articles.

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66,4)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66,4) (1968/1)

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

- *Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.*

- *De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

Aan de orde is de bespreking van het **wetsontwerp tot wijziging van artikel 104 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde de giften in geld aan erkende dierenasielen fiscaal aftrekbaar te maken (overgezonden door de Senaat) (1971/1 tot 3).**

L'ordre du jour appelle la discussion du **projet de loi modifiant l'article 104 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin de permettre la déductibilité des libéralités faites en argent aux refuges agréés pour animaux (transmis par le Sénat) (1971/1 à 3).**

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De heer Dirk Pieters, rapporteur, heeft het woord.

De heer **Dirk Pieters** (CVP), rapporteur: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het door de Senaat overgezonden wetsontwerp heeft tot doel de personen die een gift doen van 1 000 frank of meer aan een dierenasiel opgericht onder de vorm van een vzw zoals omschreven in artikel 3 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn van dieren, in staat te stellen deze gift van hun inkomsten af te trekken.

Tijdens de commissiebespreking werd vooral aandacht geschonken aan een amendement ertoe strekkend de toepassingssfeer van de ontworpen bepalingen uit te breiden tot alle organisaties in ons land die zich inzetten voor het welzijn van dieren en die een reeks educatieve projecten opzetten zonder daarom een dierenasiel open te houden.

De minister reageerde negatief in dat verband; hij wil de toepassingssfeer van deze maatregel maximaal beperken omdat hij ervan uitgaat dat de financiële middelen van de Staat bij voorrang moeten worden aangewend ter bescherming van mensen. Bovendien pleit hij

voor een blijvende duidelijke scheiding van de bevoegdheden van de ministers van Financiën en van Landbouw. De minister van Landbouw is immers ermee gelast de dierenasielen te erkennen op grond van een aantal duidelijk omliggende en voldoende stringente criteria. Dit is van wezenlijk belang om uiterst strikte controlemaatregelen te kunnen toepassen.

Het amendement van de heer Tavernier werd verworpen met zes tegen twee stemmen en drie onthoudingen. Het geheel van het wetsontwerp werd ongewijzigd aangenomen met tien stemmen en een onthouding.

De **voorzitter**: De heer Jef Tavernier heeft het woord. U kunt misschien meteen ook uw amendement toelichten.

De heer **Jef Tavernier**, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie: Dat is mijn bedoeling, mijnheer de voorzitter.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uiteraard zijn wij niet gekant tegen dit wetsontwerp *in se*, alleen zijn wij van oordeel dat de inhoud ervan te beperkend is. Een aantal verenigingen die het welzijn van dieren tot doel hebben, zetten ook educatieve projecten op ten aanzien van personen. Wij zijn ervan overtuigd dat dierenwelzijn veel te maken heeft mensenwelzijn. Immers, voor heel wat personen zijn gezelschapsdieren en alle toestanden daar rond, van zeer groot belang om zich goed te voelen, omdat zij - jammer genoeg - meer hebben aan dieren dan aan hun medemensen.

Vandaar dat ik de tegenstelling niet kan aanvaarden die de minister maakt tussen bescherming van het welzijn van mensen en bescherming van het welzijn van dieren.

Bovendien lijkt het element van erkenning door de minister van Landbouw mij onvoldoende, in die zin dat verenigingen die educatieve projecten opzetten en dierenwelzijn tot doel hebben, uiteraard moeten worden erkend en moeten beantwoorden aan een aantal criteria te bepalen door de minister van Financiën.

Om die redenen handhaaf ik de amendementen die ik indiende in de commissie teneinde ze ook te bespreken in plenaire vergadering.

Le **président**: La discussion générale est close.

De algemene bespreking is gesloten.

Nous passons à la discussion des articles.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66,4)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66,4) (1971/1)

A l'intitulé, l'amendement n° 1 a été déposé par M. Jef Tavernier.

Op het opschrift werd een amendement nr. 1 ingediend door de heer Jef Tavernier. (1971/2)

Le vote sur l'amendement et l'intitulé est réservé.

De stemming over het amendement en het opschrift wordt aangehouden.

- *L'article 1 est adopté.*

- *Artikel 1 wordt aangenomen.*

A l'article 2, l'amendement n° 2 a été déposé par M. Jef Tavernier.

Op artikel 2 werd een amendement nr. 2 ingediend door de heer Jef Tavernier. (1971/2)

Le vote sur l'amendement et l'article 2 est réservé.

De stemming over het amendement en het artikel 2 wordt aangehouden.

- *L'article 3 est adopté.*

- *Artikel 3 wordt aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements, l'intitulé et l'article réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over de aangehouden amendementen, het aangehouden opschrift en het aangehouden artikel alsook over het geheel zal later worden gestemd.

Aan de orde is de bespreking van het **wetsontwerp houdende eindregeling van de begrotingen van de diensten van algemeen bestuur van de Staat en van instellingen van openbaar nut van het jaar 1988 of voorgaande jaren (1958/1 en 2).**

L'ordre du jour appelle la discussion du **projet de loi contenant le règlement définitif des budgets des services d'administration générale de l'Etat et d'organismes d'intérêt public pour l'année 1988 ou pour des années antérieures (1958/1 et 2).**

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De heer Dirk Pieters, rapporteur, heeft het woord.

De heer **Dirk Pieters** (CVP), rapporteur: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de commissie betreurt dat de regering met grote vertraging het voorliggend wetsontwerp indient. De federale regering moet, ons inziens, durven erkennen dat zij haar ondergeschikte besturen voortdurend bijkomende verplichtingen oplegt terwijl zij het zichzelf minder moeilijk maakt.

De **voorzitter**: De heer Jef Tavernier heeft het woord.

De heer **Jef Tavernier**, voorzitter van de ECOLO-AGALEV-fractie: Mijnheer de voorzitter, is de uitspraak van de heer Pieters een engagementsverklaring voor de onderhandelingen na de verkiezingen?

De **voorzitter**: De heer Dirk Pieters heeft het woord.

De heer **Dirk Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, al de commissarissen van de bevoegde commissie zijn het er roerend over eens dat de praktijken bijgeschaafd moeten worden én dat de federale overheid de komende jaren haar inspanningen aanzienlijk zal moeten opvoeren om terzake tot snellere en betere resultaten te komen.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Nous passons à la discussion des articles.

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66.4)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66.4) (1958/1)

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

- *De artikelen 1 tot 18 worden artikel per artikel aangenomen.*

- *Les articles 1 à 18 sont adoptés article par article.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp houdende omzetting van richtlijn 98/26/EG van 19 mei 1998 betreffende het definitieve karakter van de afwikkeling van betalingen en effectentransacties in betalings- en afwikkelings-systemen (1999/1 en 2).

L'ordre du jour appelle la discussion du projet de loi visant à transposer la directive 98/26/CE du 19 mai 1998 concernant le caractère définitif du règlement dans les systèmes de paiement et de règlement des opérations sur titre (1999/1 et 2).

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De heer **Hunfred Schoeters**, rapporteur, heeft het woord.

De heer **Hunfred Schoeters** (SP), rapporteur: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Nous passons à la discussion des articles.

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66.4)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66.4) (1999/1)

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

- *De artikelen 1 tot 9 worden artikel per artikel aangenomen.*

- *Les articles 1 à 9 sont adoptés article par article.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée.

- *De vergadering wordt gesloten om 11.33 uur. Volgende plenaire vergadering dinsdag 30 maart 1999 om 14.00 uur.*

- *La séance est levée à 11.33 heures. Prochaine séance plénière mardi 30 mars 1999 à 14.00 heures.*

ANNEXE

SEANCE PLENIERE
MARDI 30 MARS 1999

DÉCISIONS INTERNES

DEMANDES D'INTERPELLATION

Demandes

1. M. Pierre Chevalier au secrétaire d'Etat à la Sécurité, adjoint au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur, secrétaire d'Etat à l'Intégration sociale et à l'Environnement, adjoint au ministre de la Santé publique, sur "le projet d'arrêté royal imposant des restrictions à la navigation dans les zones marines protégées".

(n° 2307 - renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques)

2. M. Marceau Mairesse à la ministre des Affaires sociales sur "le statut social des agents bancaires".

(n° 2308 - renvoi à la commission des Affaires sociales)

3. M. Herman De Croo au premier ministre sur "la SNCB".

(n° 2309 - renvoi en séance plénière)

PROPOSITIONS

Autorisation d'impression

Rgt art 64-2

1. Proposition de loi (MM. André du Bus de Warnaffe, Renaat Landuyt et Jo Vandeurzen) abrogeant la déclaration d'abandon et le transfert de l'autorité parentale, n° 2100/1.

2. Proposition de loi (M. Jo Van Overberghe) relative à l'installation de caméras de surveillance et de sécurité sur la voie publique, n° 2101/1.

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
DINSdag 30 MAART 1999

INTERNE BESLUITEN

INTERPELLATIEVERZOEKEN

Ingekomen

1. de heer Pierre Chevalier tot de staatssecretaris voor Veiligheid, toegevoegd aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken, staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu, toegevoegd aan de minister van Volksgezondheid, over "het ontwerp van koninklijk besluit in verband met de beperking van de scheepvaart in beschermde mariene gebieden".

(nr. 2307 - verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)

2. de heer Marceau Mairesse tot de minister van Sociale Zaken over "het sociaal statuut van het bankpersoneel".

(nr. 2308 - verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken)

3. de heer Herman De Croo tot de eerste minister over "de NMBS".

(nr. 2309 - verzonden naar de plenaire vergadering)

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

Rgt art 64-2

1. Wetsvoorstel (de heren André du Bus de Warnaffe, Renaat Landuyt en Jo Vandeurzen) tot afschaffing van de verlatenverklaring en van de overdracht van het ouderlijk gezag, nr. 2100/1.

2. Wetsvoorstel (de heer Jo Van Overberghe) betreffende de plaatsing van bewakings- en beveiligingscamera's op de openbare weg, nr. 2101/1.

SEANCE PLENIERE
MARDI 30 MARS 1999

COMMUNICATIONS

COMMISSIONS

Rapports

Les rapports suivants ont été déposés :

au nom de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique,

- par Mme An Hermans, sur :

. le projet de loi modifiant la loi provinciale (transmis par le Sénat) (n°1529/2);

. la proposition de loi de M. Patrick Van Gheluwe et consorts modifiant la loi provinciale du 30 avril 1836 (n° 1939/3);

. le projet de loi modifiant la loi provinciale (transmis par le Sénat) (n°1553/2);

- par M. Daniël Vanpoucke, sur :

. la proposition de loi de M. Jozef Van Eetvelt modifiant la loi du 10 mars 1980 relative à l'octroi du titre honorifique de leurs fonctions aux bourgmestres, aux échevins et aux présidents de conseils des centres publics d'aide sociale ou des anciennes commissions d'assistance publique (n° 363/4);

. la proposition de loi de M. Hunfred Schoeters modifiant la loi du 10 mars 1980 relative à l'octroi du titre honorifique de leurs fonctions aux bourgmestres, aux échevins et aux présidents des conseils des centres publics d'aide sociale ou des anciennes commissions d'assistance publique (n° 405/3);

au nom de la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture,

- par M. Robert De Richter, sur le projet de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations (n° 2025/6);

- par M. Julien Verstraeten, sur :

. le projet de loi modifiant la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique (transmis par le Sénat) (n°2066/3);

. le projet de loi modifiant certains articles de la loi du 5 août 1991 sur la protection de la concurrence économique (transmis par le Sénat) (n° 2067/2);

au nom de la commission des Finances et du Budget,

- par M. Yves Leterme, sur :

. le projet de loi relatif à l'application rétroactive des exemptions prévues par les accords de siège avec les organisations internationales intergouvernementales en matière d'impôts sur les revenus et de taxes assimilées aux impôts sur les revenus (n°2008/2);

PLENAIRE VERGADERING
DINSDAG 30 MAART 1999

MEDEDELINGEN

COMMISSIES

Verslagen

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt,

- door mevrouw An Hermans, over :

. het wetsontwerp tot wijziging van de provinciewet (overgezonden door de Senaat) (nr. 1529/2);

. het wetsvoorstel van de heer Patrick Van Gheluwe c.s. tot wijziging van de provinciewet van 30 april 1836 (nr. 1939/3);

. het wetsontwerp tot wijziging van de provinciewet (overgezonden door de Senaat) (nr. 1553/2);

- door de heer Daniël Vanpoucke, over :

. het wetsvoorstel van de heer Jozef Van Eetvelt tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand (nr.363/4);

. het wetsvoorstel van de heer Hunfred Schoeters tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand (nr.405/3);

namens de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw,

- door de heer Robert De Richter, over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen(nr.2025/6);

- door de heer Julien Verstraeten, over :

. het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging (overgezonden door de Senaat) (nr. 2066/3);

. het wetsontwerp tot wijziging van sommige artikelen van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging (overgezonden door de Senaat) (nr.2067/2);

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

- door de heer Yves Leterme, over :

. het wetsontwerp met betrekking tot de retroactieve toepassing van de vrijstellingen die zijn bepaald in de zetelakkoorden met de internationale intergouvernementele organisaties inzake inkomstenbelastingen en met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (nr. 2008/2);

. le projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (n°1949/8);

- par M. Lucien Suykens, sur :

. le projet de loi sur les jeux de hasard, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (transmis par le Sénat) (n°1795/8);

. la proposition de loi de M. Hugues Wailliez visant à créer un cadre légal pour l'exploitation et la pratique des jeux de hasard (n° 661/2);

au nom de la commission de la Justice,

- par M. Jo Van Overberghe, sur :

. la proposition de loi de M. Renaat Landuyt instaurant un certificat de capacité et d'aptitude à adopter (n° 2011/3);

. le projet de loi modifiant certaines dispositions du Code pénal, du Code d'instruction criminelle, de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale, de la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par la loi du 1er juillet 1964, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, de la loi du 5 mars 1998 relative à la libération conditionnelle et modifiant la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, remplacée par la loi du 1er juillet 1964 (n°1889/3);

. le projet de loi modifiant certaines dispositions du Code judiciaire et transférant certains membres du personnel en service auprès des parquets ou attachés à une commission de probation (transmis par le Sénat) (n°2038/2);

- par M. Luc Willems, sur :

. la proposition de loi de M. Renaat Landuyt modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne le régime disciplinaire applicable aux membres de l'ordre judiciaire (n° 1666/5);

. la proposition de loi de M. Thierry Giet modifiant le titre V du livre II de la deuxième partie du Code judiciaire (n° 1942/2);

- par M. Renaat Landuyt, sur le projet de loi relatif à la protection pénale des mineurs (n°1907/11);

au nom de la commission des Relations extérieures,

- par M. Albert Gehlen, sur :

. le projet de loi portant assentiment à l'Accord de partenariat économique, de coordination politique et de coopération entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et les Etats-Unis mexicains, d'autre part, l'Annexe et l'Acte final, faits à Bruxelles le 8 décembre 1997 (transmis par le Sénat) (n°2082/2);

. le projet de loi portant assentiment au Traité d'interdiction complète des essais nucléaires, les Annexes 1 et 2, et le Protocole, faits à New York le 24 septembre 1996 (transmis par le Sénat) (n°2084/2);

. le projet de loi portant assentiment à l'Accord entre l'Union économique belgo-luxembourgeoise, d'une part, et le Gouvernement de la République du Kazakhstan, d'autre part, concernant l'encouragement et la protection réciproques des investissements, signé à Almaty le 16 avril 1998 (transmis par le Sénat) (n°2086/2);

au nom de la commission des Affaires sociales,

. het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (nr.1949/8);

- door de heer Lucien Suykens, over :

. het wetsontwerp op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (overgezonden door de Senaat) (nr.1795/8);

. het wetsvoorstel van de heer Hugues Wailliez houdende invoering van een wettelijke regeling voor het exploiteren en beoefenen van kansspelen (nr. 661/2);

namens de commissie voor de Justitie,

- door de heer Jo Van Overberghe, over :

. het wetsvoorstel van de heer Renaat Landuyt tot invoering van een getuigschrift van bekwaamheid en geschiktheid om te adopteren (nr.2011/3);

. het wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen van het Strafwetboek, van het Wetboek van strafvordering, van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen door de wet van 1 juli 1964, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitsel en de probatie, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, van de wet van 5 maart 1998 betreffende de voorwaardelijke invrijheidsstelling en tot wijziging van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen de abnormalen en de gewoontemisdadigers, vervangen door de wet van 1 juli 1964 (nr.1889/3);

. het wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek en tot overplaatsing van sommige personeelsleden in dienst bij de parketten of verbonden aan een probatiecommissie (overgezonden door de Senaat) (nr.2038/2);

- door de heer Luc Willems, over :

. het wetsvoorstel van de heer Renaat Landuyt houdende wijziging, wat het tuchtrecht voor de leden van de rechterlijke orde betreft, van het Gerechtelijk Wetboek (nr. 1666/5);

. het wetsvoorstel van de heer Thierry Giet tot wijziging van boek II, titel V, van het tweede deel van het Gerechtelijk Wetboek (nr.1942/2);

- door de heer Renaat Landuyt, over het wetsontwerp betreffende de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen (nr. 1907/11);

namens de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen,

- door de heer Albert Gehlen, over :

. het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst inzake economisch partnerschap, politieke coördinatie en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de Verenigde Mexicaanse Staten, anderzijds, de Bijlage en de Slotakte, gedaan te Brussel op 8 december 1997 (overgezonden door de Senaat) (nr.2082/2);

. het wetsontwerp houdende instemming met het Verdrag inzake een alomvattend verbod op kernproeven, de Bijlagen 1 en 2, en het Protocol, gedaan te New York op 24 september 1996 (overgezonden door de Senaat) (nr.2084/2);

. het wetsontwerp houdende instemming met de Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de Regering van de Republiek Kazachstan, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Almaty op 16 april 1998 (overgezonden door de Senaat) (nr. 2086/2);

namens de commissie voor de Sociale Zaken,

- par M. Luc Goutry, sur le projet de loi relatif à l'occupation des travailleurs étrangers (n°2072/3);

au nom de la commission chargée des problèmes en droit commercial et économique,

- par MM. Jo Vandeurzen et Roger Hotermans, sur le projet de loi instituant le Code des sociétés (n° 1838/10);

au nom de la commission temporaire chargée de l'examen de la proposition de loi organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux,

- par M. Patrick Van Gheluwe, sur la proposition de loi de MM. Louis Vanvelthoven, Jean-Pierre Detremmerie, Charles Janssens et Paul Tant organisant la répartition des compétences suite à l'intégration de la police maritime, de la police aéronautique et de la police des chemins de fer dans la police fédérale (n°2045/3).

- door de heer Luc Goutry, over het wetsontwerp betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers (nr. 2072/3): namens de commissie belast met de problemen inzake handels- en economisch recht,

- door de heren Jo Vandeurzen en Roger Hotermans, over het wetsontwerp houdende invoering van het Wetboek van vennootschappen(nr.1838/10);

namens de tijdelijke commissie belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus,

- door de heer Patrick Van Gheluwe, over het wetsvoorstel van de heren Louis Vanvelthoven, Jean-Pierre Detremmerie, Charles Janssens en Paul Tant tot regeling van de bevoegdheidsverdeling ingevolge de integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de federale politie (nr.2045/3).

SÉNAT

Projet de loi transmis

Par message du 25 mars 1999, le Sénat transmet, en vue de la sanction royale, le projet de loi relatif au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses (n°1912/13); le Sénat ne l'ayant pas amendé.

Pour information

Evocation

Par messages du 29 mars 1999, le Sénat informe de la mise en oeuvre, en application de l'article 78 de la Constitution, le lundi 29mars1999, de l'évocation des projets de loi suivants :

- projet de loi relatif à la coopération internationale belge (n°1791/8);

- projet de loi modifiant la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage (n° 2027/6).

Pour information

GOVERNEMENT

Dépôt de projets de loi

Le gouvernement a déposé les projets de loi suivants :

- projet de loi relatif aux droits du patient (n° 2098/1) pour lequel l'urgence a été demandée par le gouvernement conformément à l'article 80 de la Constitution;

Renvoi à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société

- projet de loi relatif à la médecine de contrôle (n° 2106/1) pour lequel l'urgence a été demandée par le gouvernement conformément à l'article 80 de la Constitution;

Renvoi à la commission des Affaires sociales

- projet de loi portant le tarif des taxes consulaires et des droits de chancellerie (n° 2107/1);

Renvoi à la commission des Relations extérieures

SENAAT

Overgezonden wetsontwerp

Bij brief van 25 maart 1999 zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet-geamendeerde wetsontwerp betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen (nr.1912/13).

Ter kennisgeving

Evocatie

Bij brieven van 29 maart 1999 deelt de Senaat mee dat maandag 29maart 1999, met toepassing van artikel 78 van de Grondwet, tot evocatie is overgegaan van de volgende wetsontwerpen :

- wetsontwerp betreffende de Belgische internationale samenwerking (nr.1791/8);

- wetsontwerp tot wijziging van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten (nr. 2027/6).

Ter kennisgeving

REGERING

Ingediende wetsontwerpen

De regering heeft de volgende wetsontwerpen ingediend :

- wetsontwerp betreffende de rechten van de patiënt (nr. 2098/1), waarvoor de spoedbehandeling door de regering werd gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet: *Verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de maatschappelijke Hernieuwing*

- wetsontwerp betreffende de controle geneeskunde (nr. 2106/1), waarvoor de spoedbehandeling door de regering werd gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet: *Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken*

- wetsontwerp houdende het tarief van de consulaire rechten en de kanselarijrechten (nr. 2107/1);

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen

- projet de loi portant création au sein des services fédéraux des Affaires scientifiques, techniques et culturelles, d'un service de l'Etat à gestion séparée dénommé "Réseau télématique belge de la recherche, BELNET" (n° 2108/1) pour lequel l'urgence a été demandée par le gouvernement conformément à l'article 80 de la Constitution.

Renvoi à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

Procédure d'association

Par lettre du 25 mars 1999, le premier ministre transmet, en exécution de l'article 6, § 4, 3°, et § 8, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles concernant la procédure d'association avec les gouvernements de communauté ou de région concernés, les décisions prises par le gouvernement flamand au cours de sa séance du 23 mars 1999 sur les propositions de loi suivantes :

- proposition de loi de M. Jos Ansoms accélérant la répression des infractions routières par la perception d'amendes routières forfaitaires (n° 462/1 à 3);

- proposition de loi de M. Rony Cuyt concernant le règlement administratif de certaines infractions à la législation sur la circulation routière (n° 561/1 et 2);

- proposition de loi de M. Rony Cuyt complétant les lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968, en vue de réprimer les agressions routières et d'instaurer l'immobilisation administrative des véhicules (n° 1351/1 à 3);

- proposition de loi de M. Jos Ansoms réprimant les comportements sociaux et agressifs dans la circulation (n° 1402/1 et 2).

Renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques

COUR D'ARBITRAGE

Recours en annulation

En application de l'article 76 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, le greffier de la Cour d'arbitrage notifie le recours en annulation des articles 1, 2, 4°, 3, 4 et 5 du décret de la Région wallonne du 19 novembre 1998 instaurant une taxe sur les logements abandonnés en Région wallonne, introduit par l'ASBL Syndicat national des propriétaires et autres.

(n° du rôle : 1612)

Pour information

- wetsontwerp houdende oprichting, binnen de federale diensten voor wetenschappelijke, technische en culturele Aangelegenheden, van een Staatsdienst met afzonderlijk beheer genoemd "Belgisch telematica-onderzoekswetwerk, BELNET" (nr. 2108/1), waarvoor de spoedbehandeling door de regering werd gevraagd bij toepassing van artikel 80 van de Grondwet.

Verzonden naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

Procedure van betrokkenheid

Bij brief van 25 maart 1999 zendt de eerste minister, met toepassing van artikel 6, § 4, 3°, en § 8, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen betreffende de procedure waarbij de executieven bij de regelgeving worden betrokken, de beslissingen over die de Vlaamse regering in haar vergadering van 23 maart 1999 heeft uitgebracht over de volgende wetsvoorstellen :

- wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms betreffende de versnelde beteugeling van de verkeersmisdrijven door de inning van forfaitaire verkeersboeten (nrs. 462/1 tot 3);

- wetsvoorstel van de heer Rony Cuyt betreffende de administratiefrechtelijke afdoening van sommige inbreuken op de wetgeving inzake het wegverkeer (nrs. 561/1 en 2);

- wetsvoorstel van de heer Rony Cuyt tot aanvulling van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, met het oog op de beteugeling van verkeersagressie en de invoering van de administratieve oplegging van voertuigen (nrs. 1351/1 tot 3);

- wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms tot beteugeling van asociaal en agressief verkeersgedrag (nrs. 1402/1 en 2).

Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven

ARBITRAGEHOF

Beroep tot vernietiging

Met toepassing van artikel 76 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van het beroep tot vernietiging van de artikelen 1, 2, 4°, 3, 4 en 5 van het decreet van het Waalse Gewest van 19 november 1998 tot invoering van een belasting op verlaten woningen in het Waalse Gewest, ingesteld door de VZW Nationaal Eigenaarssyndicaat en anderen.

(rolnummer : 1612)

Ter kennisgeving

Questions préjudicielles

En application de l'article 77 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, le greffier de la Cour d'arbitrage notifie :

- la question préjudicielle concernant les articles 12, 4°, et 18 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, posée par la cour du travail de Mons par arrêt du 8 janvier 1999, en cause de Ch. Van Der Haegen contre l'Union nationale des Mutualités socialistes;

(n° du rôle : 1586)

- les questions préjudicielles concernant l'article 58 des lois sur les mines, minières et carrières, coordonnées le 15 septembre 1919, tel qu'il a été modifié par la loi du 12 mai 1955 et qu'il était en vigueur, en ce qui concerne les mines, avant son abrogation par le décret de la Région wallonne du 7 juillet 1998, posées par la cour d'appel de Mons par arrêt du 2 février 1999, en cause de la SA "Espérance et Bonne Fortune" contre la SA "Charbonnage du Bonnier" et autres;

(n° du rôle : 1614)

- la question préjudicielle concernant l'article 93 de la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel militaire, posée par la Cour militaire par arrêt du 27 janvier 1999, en cause du ministère public contre L. Lemmens;

(n° du rôle : 1615)

- la question préjudicielle concernant les articles 24 et 27bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, posée par le tribunal du travail de Tournai par jugement du 22 janvier 1999, en cause de La Royale Belge contre M. Krim et le Fonds des accidents du travail;

(n° du rôle : 1621)

- la question préjudicielle concernant les articles 583, alinéa 1er, et 870 du Code judiciaire, posée par le tribunal du travail de Termonde (section Saint-Nicolas) par jugement du 10 mars 1999, en cause de P. Marchand contre le directeur général du service d'études du ministère de l'Emploi et du Travail.

(n° du rôle : 1642)

Pour information

RAPPORT ANNUEL

"Bruxelles Formation"

Par lettre du 10 mars 1999, le directeur général de "Bruxelles Formation" transmet le rapport d'activité 1997.

Renvoi à la commission des Affaires sociales

RÉSOLUTIONS

Parlement européen

Par lettre du 23 mars 1999, le secrétaire général du Parlement européen transmet le texte de huit résolutions et une décision adoptées par cette assemblée :

1. résolution sur les résultats des travaux de l'Assemblée parlementaire ACP l'UE en 1998;

Prejudiciële vragen

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

- de prejudiciële vraag over de artikelen 12, 4°, en 18 van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gesteld door het arbeidshof te Bergen bij arrest van 8 januari 1999, inzake Ch. Van Der Haegen tegen de Landsbond der Socialistische Ziekenfondsen; (rolnummer : 1586)

- de prejudiciële vragen over artikel 58 van de gecoördineerde wetten van 15 september 1919 op de mijnen, groeven en graverijen, zoals gewijzigd door de wet van 12 mei 1955 en zoals het, wat de mijnen betreft, van kracht was vóór de afschaffing ervan bij het decreet van het Waalse Gewest van 7 juli 1998, gesteld door het hof van beroep te Bergen bij arrest van 2 februari 1999, inzake de NV "Espérance et Bonne Fortune" tegen de NV "Charbonnage du Bonnier" en anderen; (rolnummer : 1614)

- de prejudiciële vraag over artikel 93 van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het militair personeel, gesteld door het militair Gerechtshof bij arrest van 27 januari 1999, inzake het openbaar ministerie tegen L. Lemmens;

(rolnummer : 1615)

- de prejudiciële vraag over de artikelen 24 en 27bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, gesteld door de arbeidsrechtbank te Doornik bij vonnis van 22 januari 1999, inzake "La Royale Belge" tegen M. Krim en het Fonds voor Arbeidsongevallen;

(rolnummer : 1621)

- de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 583, eerste lid, en 870 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de arbeidsrechtbank te Dendermonde (afdeling Sint-Niklaas) bij vonnis van 10 maart 1999, inzake P. Marchand tegen de directeur-generaal van de studiedienst van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

(rolnummer : 1642)

Ter kennisgeving

JAARVERSLAG

"Bruxelles Formation"

Bij brief van 10 maart 1999 zendt de directeur-generaal van "Bruxelles Formation" het activiteitenverslag 1997 over.

Verzonden naar de commissie voor de Sociale Zaken

RESOLUTIES

Europees Parlement

Bij brief van 23 maart 1999 zendt de secretaris-generaal van het Europees Parlement de teksten over van acht resoluties en één besluit aangenomen door deze vergadering :

1. resolutie over de resultaten van de werkzaamheden van de Paritaire Vergadering ACS-EU in 1998;

2. résolution sur le rapport d'avancement de la Commission sur le suivi apporté à la communication : "Intégrer l'égalité des chances entre les femmes et les hommes dans l'ensemble des politiques et actions communautaires";

3. décision sur la proposition de décision du Conseil et de la Commission relative à la conclusion de l'accord de partenariat et de coopération entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République d'Ouzbékistan, d'autre part;

Renvoi à la commission des Relations extérieures et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

4. résolution sur la violence à l'encontre des femmes et le programme Daphne;

5. résolution sur les priorités de l'Union européenne à l'occasion de la cinquante-cinquième session de la Commission des droits de l'homme des Nations unies;

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission de la Justice et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

6. résolution sur le suivi de la Conférence d'Helsinki sur une politique paneuropéenne des transports;

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

7. résolution sur le rapport de la Commission au Conseil, au Parlement européen, au Comité économique et social et au Comité des régions sur l'état de la santé des femmes dans la Communauté européenne;

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société, et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

8. résolution sur le deuxième rapport de la Commission au Parlement européen et au Conseil sur l'application de la directive relative au blanchiment de capitaux;

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission des Finances et du Budget et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

9. résolution sur la communication de la Commission au Conseil, au Parlement européen, au Comité économique et social et au Comité des régions "L'économie de l'Union à l'arrivée de l'euro : promouvoir la croissance, l'emploi et la stabilité" (rapport économique annuel 1999).

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture, à la commission des Affaires sociales et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

2. resolutie over het voortgangsrapport van de Commissie inzake de follow-up van de mededeling "Integratie van de gelijke kansen voor vrouwen en mannen in alle communautaire beleidsvormen en acties";

3. besluit betreffende het voorstel voor een besluit van de Raad en van de Commissie betreffende de sluiting van de Partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Oezbekistan, anderzijds;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

4. resolutie over geweld tegen vrouwen en het programma Daphne;

5. resolutie over de prioriteiten van de EU voor de 55ste zitting van de VN-Commissie voor de mensenrechten;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Justitie en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

6. resolutie over de follow-up van de Conferentie van Helsinki over een pan-Europees vervoersbeleid;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

7. resolutie over het verslag van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement, het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de regio's over de gezondheidstoestand van vrouwen in de Europese Gemeenschap;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

8. resolutie over het tweede verslag van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad over de toepassing van de Witwasrichtlijn;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Financiën en de Begroting en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

9. resolutie over de mededeling van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement, het Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de regio's getiteld "De Europese economie bij de komst van de euro : bevordering van groei, werkgelegenheid en stabiliteit" (Economisch jaarverslag 1999).

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw, naar de commissie voor de Sociale Zaken en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden