

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

**HANDELINGEN VAN DE
PLENAIRE VERGADERINGEN**

304 03/02/1999 - voormiddag

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

**ANNALES DES
SÉANCES PLÉNIÈRES**

304 03/02/1999 - matin

Sommaire

Mercredi 3 février 1999, matin - 304

COMMUNICATIONS	10841
PROJETS ET PROPOSITION DE LOI	10841
- projet de loi spéciale modifiant l'article 24bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (transmis par le Sénat) (1530/1 et 2)	10841
discussion générale	10841
discussion des articles	10841
- projet de loi relatif à la répression de la corruption (transmis par le Sénat) (1664/1 à 3)	10841
discussion générale	10841
<i>Orateurs</i> : MM. du Bus de Warnaffe , rapporteur, Van Belle, Barzin, Van Parys , ministre de la Justice	
discussion des articles	10845
- projet de loi modifiant la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes (1776/1 et 2)	10845
discussion générale	10845
<i>Orateur</i> : M. Van Belle , rapporteur	
discussion des articles	10845
- projet de loi modifiant la loi du 5 avril 1962 reconnaissant les modifications de l'archevêché de Malines et la création de l'évêché d'Anvers et la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes (1794/1 à 3)	10845
discussion générale	10845
<i>Orateurs</i> : MM. Van Belle , rapporteur, Borginon	
discussion des articles	10847
- projet de loi relatif à la répression des violations graves du droit international humanitaire (transmis par le Sénat) (1863/1 et 2)	10847
discussion générale	10847
discussion des articles	10847
- projet de loi modifiant l'article 620 du Code judiciaire (transmis par le Sénat) (1878/1 et 2)	
proposition de loi de M. Geert Bourgeois modifiant l'article 620 du Code judiciaire (1705/1 et 2)	10847
discussion générale	10848
discussion des articles	10848

ANNEXE 10849

DÉCISIONS INTERNES 10849

DEMANDES D'INTERPELLATION	10849
DEMANDES	10849
RETRAITS	10849

Inhoud

Woensdag 3 februari 1999, voormiddag - 304

MEDEDELINGEN	10841
WETSONTWERPEN EN -VOORSTEL	10841
- ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 24bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (overgezonden door de Senaat) (1530/1 en 2)	10841
algemene bespreking	10841
bespreking van de artikelen	10841
- wetsontwerp betreffende de bestraffing van corruptie (overgezonden door de Senaat) (1664/1 tot 3)	10841
algemene bespreking	10841
<i>Sprekers</i> : de heren du Bus de Warnaffe , rapporteur, Van Belle, Barzin, Van Parys , minister van Justitie	
bespreking van de artikelen	10845
- wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van de erediens ten (1776/1 en 2)	10845
algemene bespreking	10845
<i>Spreker</i> : de heer Van Belle , rapporteur	
bespreking van de artikelen	10845
- wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen aan het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen en de wet van 4 maart 1870 op de temporaliën van de erediens ten (1794/1 tot 3)	10845
algemene bespreking	10845
<i>Sprekers</i> : de heren Van Belle , rapporteur, Borginon	
bespreking van de artikelen	10847
- wetsontwerp betreffende de bestraffing van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (overgezonden door de Senaat) (1863/1 en 2)	10847
algemene bespreking	10847
bespreking van de artikelen	10847
- wetsontwerp tot wijziging van artikel 620 van het Gerechtelijk Wetboek (overgezonden door de Senaat) (1878/1 en 2)	
wetsvoorstel van de heer Geert Bourgeois tot wijziging van artikel 620 van het Gerechtelijk Wetboek (1705/1 en 2)	10847
algemene bespreking	10848
bespreking van de artikelen	10848

BIJLAGE 10849

INTERNE BESLUITEN 10849

INTERPELLATIEVERZOEKEN	10849
INGEKOMEN	10849
INGETROKKEN	10849

PROPOSITIONS	10849	VOORSTELLEN	10849
AUTORISATION D'IMPRESSION	10849	TOELATING TOT DRUKKEN	10849
COMMUNICATIONS	10851	MEDEDELINGEN	10851
COMMISSIONS	10851	COMMISSIES	10851
RAPPORTS	10851	VERSLAGEN	10851
SÉNAT	10852	SENAAT	10852
PROJET DE LOI TRANSMIS	10852	OVERGEZONDEN WETSONTWERP	10852
EVOCATION	10852	EVOCATIE	10852
GOUVERNEMENT	10852	REGERING	10852
DÉPOT DE PROJETS DE LOI	10852	INGEDIENDE WETSONTWERPEN	10852
COUR D'ARBITRAGE	10853	ARBITRAGEHOF	10853
QUESTIONS PREJUDICIELLES	10853	PREJUDICIELE VRAGEN	10853
COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENTS	10853	VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGEDIENSTEN	10853
RÉSOLUTIONS	10853	RESOLUTIES	10853
PARLEMENT EUROPEEN	10853	EUROPEES PARLEMENT	10853

SÉANCE PLÉNIÈRE
MERCREDI 3 FÉVRIER 1999

MATIN

PRÉSIDENCE de
M. Lenssens

La séance est ouverte à 10.10 heures.

PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 3 FEBRUARI 1999

VOORMIDDAG

VOORZITTER :
De heer Lenssens

De vergadering wordt geopend om 10.10 uur.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering :

Ministre du gouvernement fédéral
présent lors de l'ouverture de la séance :
Van Parys.

De **voorzitter** : De vergadering is geopend.

La séance est ouverte.

Er zijn berichten van verhindering
ingekomen van de leden :

Les membres suivants sont excusés :

Bastien, Schüttringer, wegens ziekte /
pour raison de santé;

Croes, Dewael, Charles Janssens,
buitenslands / à l'étranger.

Mededelingen

Communications

De **voorzitter** : Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij de handelingen van deze vergadering opgenomen worden.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe des annales de cette séance.

Projets et proposition de loi
Wetsontwerpen en -voorstel

Le **président** : L'ordre du jour appelle la discussion du **projet de loi spéciale modifiant l'article 24bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (transmis par le Sénat) (1530/1 et 2).**

Aan de orde is de bespreking van het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 24bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (overgezonden door de Senaat) (1530/1 en 2).

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66,4)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66,4) (1530/1)

De algemene bespreking is geopend.
Vraagt iemand het woord ? (Nee)

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est ouverte.
Quelqu'un demande-t-il la parole ? (Non)

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Nous passons à la discussion des articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

- Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.

- De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

L'ordre du jour appelle la discussion du **projet de loi relatif à la répression de la corruption (transmis par le Sénat) (1664/1 à 3).**

Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp betreffende de bestrafing van corruptie (overgezonden door de Senaat) (1664/1 tot 3).

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66,4) (1664/1 et 3 - rapport avec les errata mentionnés par la commission)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66,4) (1664/1 en 3 - verslag met door de commissie vermelde errata)

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. André du Bus de Warnaffe, rapporteur.

M. André du Bus de Warnaffe (PSC), rapporteur : Monsieur le président, chers collègues, le projet de loi relatif à

la répression de la corruption, que nous avons examiné et voté en commission de la Justice, constitue un nouveau pas important dans la lutte contre la criminalité organisée.

Ce projet vise à fournir un cadre juridique entièrement rénové pour assurer une action plus efficace contre la corruption.

La commission de la Justice a entendu le ministre exposer les lignes de force de la réforme proposée en ce qui concerne la répression de la corruption.

Ces lignes peuvent se résumer comme suit.

1° Le texte opère une reformulation générale des dispositions sur la corruption en vue de rendre les dispositions pénales plus transparentes pour le justiciable. Il sépare les concepts de corruption active et passive. Il remodule les sanctions.

2° Le texte comble les lacunes qui existent actuellement en droit belge pour sanctionner non plus seulement le pacte de corruption qui nécessite l'accord entre celui qui propose et celui qui accepte, mais aussi la seule sollicitation.

Le texte crée en outre de nouvelles incriminations et prévoit désormais que seront passibles de sanctions pénales le trafic d'influence, la corruption de toute personne exerçant une fonction publique au sens large du terme, la corruption privée et la corruption des fonctionnaires étrangers et internationaux en élargissant à l'égard de ces derniers la compétence du juge belge.

3° Le texte permet de généraliser la sanction de l'interdiction telle que prévue à l'article 33 du Code pénal. Les sanctions sont donc mieux adaptées aux tendances pénologiques actuelles.

L'ensemble des commissaires de la commission de la Justice se sont réjouis sans réserve de l'adoption du projet de loi, lequel contribue notamment à revaloriser et, faut-il le dire, à remoraliser la vie publique, à en accroître la transparence. Il a également le mérite de viser les règlements du processus de décision privée puisque le texte incrimine aussi la corruption privée.

La discussion en commission a permis de clarifier le projet transmis par le Sénat sans pour cela l'amender. Cette discussion a porté sur les points suivants.

1. Elle a clarifié la notion "d'avantages de toute nature" dans les incriminations qui prévoient notamment qu'est constitutif de corruption le fait pour une

personne de solliciter ou d'accepter un "avantage de toute nature". Cette expression recouvre une notion fort large qui vise aussi bien l'acceptation d'une offre, d'une promesse, d'un don, d'un cadeau, d'une réduction ou d'une prime.

2. Elle a précisé que la corruption dans le sport était une forme de corruption privée.

3. Elle a obtenu des précisions quant à la notion de sollicitation ou acceptation, acte juridique unilatéral réprimé même s'il n'y a pas eu de pacte de corruption, celui-ci étant considéré comme circonstance aggravante.

4. Elle s'est attardée sur la notion de trafic ou d'usage d'influence, cette notion suscitant des inquiétudes notamment auprès des mandataires locaux. Le trafic d'influence suppose l'acceptation d'une rétribution pour l'usage ou l'influence réels ou supposés.

5. Il a été confirmé également que la corruption publique pouvait s'étendre désormais à toute personne exerçant une fonction publique, en ce compris les mandataires et non plus seulement aux seuls fonctionnaires.

6. Le ministre a précisé les conditions dans lesquelles des poursuites pouvaient être intentées à l'égard de fonctionnaires étrangers ou internationaux.

7. La disposition relative à la corruption privée a donné lieu à une discussion approfondie, notamment en ce que cette infraction prévoit que les comportements supposent qu'ils aient été accomplis à l'insu et sans l'autorisation, selon le cas, du conseil d'administration, de l'assemblée générale, du mandant ou de l'employeur. Les membres de la commission ont relevé à juste titre que l'infraction ne visait donc pas le travailleur indépendant, mais les seuls travailleurs salariés.

8. Enfin, certains commissaires ont regretté que le projet de loi ne contienne pas de disposition visant à lutter de manière préventive contre la corruption comme il en existe aux Pays-Bas et aux Etats-Unis.

Le projet de loi a été adopté à l'unanimité.

De **voorzitter** : De heer Ignace Van Belle heeft het woord.

De heer **Ignace Van Belle** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, vooreerst wens ik de rapporteur te feliciteren voor zijn inhoudelijk en zeer overzichtelijk verslag.

Mijnheer de minister, wetgevende initiatieven ter bestrijding van corruptie hebben dit gemeen : men kan er

bezwaarlijk tegen zijn. Iedere welmenende burger vindt corruptie een verwerpelijke praktijk die de legitimiteit en het vertrouwen in de instellingen, ondernemingen en personen - ambtenaren of privé-personen - ondergraven. De maatschappelijke en morele schade is evident.

Toch rijst de vraag naar de doelmatigheid van het strafrecht in de strijd tegen dit fenomeen.

Men kan de mening zijn toegedaan dat elke sociaal verwerpelijke praktijk bestraffing dient te vinden in een overeenkomstige, strafrechtelijke bepaling, in die zin dat het strafrecht moet reageren op verschijnselen en gedragingen die vanuit een maatschappelijk oogpunt ongewenst zijn en dit door middel van nieuwe strafbaarstellingen en verscherping van het bestaande normenarsenaal.

Hoewel het buiten kijf staat dat het alleen aan de wetgever toekomt te oordelen over de opportuniteit van nieuwe incriminaties, lijkt het mij niet overbodig erop te wijzen dat een zekere terughoudendheid moet worden in acht genomen, in die zin dat "overcriminalisering" moet worden vermeden.

Inderdaad, er bestaat een verband tussen het verschijnsel van de mediatisering van het corruptiefenomeen enerzijds en de opvallend verhoogde neiging tot strafbaarstellingsinitiatieven anderzijds. En dat is te begrijpen : via de aanpassing van de strafwet wil de maatschappij duidelijk maken dat zij ongewenste praktijken zoals corruptie repressief wil aanpakken.

Voorgaande beschouwingen hebben geenszins tot doel de bestraffing van corruptie als inopportuun of ongewenst af te wijzen; zij vormen geen pleidooi voor berusting en straffeloosheid. Men moet zich wel afvragen hoever de mogelijkheden van het strafrecht in deze aangelegenheid reiken en welke de grenzen zijn.

Men kan niet ontkennen dat de strafvervolgning van corruptie tal van gebreken vertoont en op heel wat juridische en andere moeilijkheden stuit en zal stuiten. De aangiftebereidheid is laag; deze zaken worden bij voorkeur binnenskamers gehouden en geregeld. Meestal komt corruptie aan het licht in samenhang met andere delicten, zoals diefstal, verduistering, belastingontduiking enzovoort. Daarnaast vormt de bewijsvoering vaak een onoverkomelijk probleem.

Het is duidelijk dat er grenzen zijn aan de doelmatigheid van de repressieve benadering. Een effectief beleid ter bestrijding van corruptie vereist meer dan strengere strafrechtelijke normen.

Belangrijk is bijvoorbeeld de inbreng van het tuchtrecht. In Nederland verwacht men concrete en positieve resultaten van voorlichting, informatie, opvoeding, het opstellen van integriteitsregels enzovoort. Ook wordt erop gewezen dat het tuchtrecht in dat verband over meer efficiënte instrumenten beschikt dan het strafrecht.

De aanpassing van het strafrecht is slechts één facet van een meer omvattende globale strategie tegen corruptie. Een doelmatig beleid inzake bestrijding van corruptie impliceert eveneens dat aandacht wordt besteed aan de maatschappelijke voedingsbodem; de erosie van het gezag en het algemeen gedaald respect voor normen en regels gaan meteen gepaard met een inflatie van de normen en de straffen, en deze verschijnselen spelen terzake een determinerende rol.

Om een globaal anticorruptiebeleid te kunnen voeren, is de VLD altijd voorstander geweest van een onafhankelijke federale dienst ter bestrijding van de corruptie. In december 1996 gaf de huidige regering het Hoog Comité van Toezicht de doodsteek. Zij besliste om vanaf 1 januari 1998 een centrale dienst voor de bestrijding van de corruptie op te richten die deel zou uitmaken van de gerechtelijke politie. Het koninklijk besluit van 17 februari 1998 voerde deze beslissing uit.

Voor de VLD was de oprichting van een hiërarchisch ondergeschikte anticorruptieel te bescheiden. De Vlaamse Liberalen en Democraten blijven voorstander van een autonoom federaal bureau voor de strijd tegen corruptie. Het valt op dat het zeer stil is geworden rond de "afgeroomde" anticorruptiedienst die de regering vorig jaar boven de doopvont hield; de nieuwgeborene lijkt weinig combattief te zijn.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een ander gevoelig punt heeft betrekking op de strafbaarstelling van omkoping van particulieren. Dit is ongetwijfeld de grote innovatie van dit ontwerp. Geïnspireerd door de Franse situatie waar deze incriminatie kort na de Eerste Wereldoorlog werd ingevoerd, wil het ontwerp voortaan ook de actieve en passieve omkoping van particulieren strafbaar stellen.

Hamvraag is of het noodzakelijk en wenselijk is een strafrechtelijk regime dat traditioneel en wezenlijk verbonden is met de publiekrechtelijke sfeer, in

casu de omkoping van ambtenaren, klakkeloos toe te passen op de privaatrechtelijke rechtsverhoudingen.

De in het geding zijnde belangen en te beschermen rechtsgoederen zijn duidelijk niet dezelfde. Alhoewel ik grif toegeef dat niet alleen de overheid maar ook de privé-sector af te rekenen hebben met corruptie, zijn hun respectievelijke reacties niet ingegeven door identieke bekommernissen en waardepatronen omdat hun finaliteit niet dezelfde is.

Mijnheer de minister, collega's, laat er geen misverstand ontstaan. Malafide praktijken en de wet van de jungle in de privé-sector kunnen voor de VLD niet door de beugel. De VLD vraagt wel meer terughoudendheid inzake de repressieve benadering van het fenomeen. Voor de VLD is de strafwet niet het geschikte middel om een verschijnsel dat erg verstrengd is met handel en negotie, doelmatig te bestrijden. Wat zal het justitieel rendement zijn van deze bepalingen?

De vertegenwoordiger van de minister heeft in de commissie laten opmerken dat, ik citeer: "... het soms moeilijk is een onderscheid te maken tussen enerzijds gewone commerciële activiteiten waarbij de toekenning van economische voordelen gebruikelijk is en, anderzijds de omkoping". Hij voegde eraan toe, ik citeer opnieuw: "dat de oneerlijke commerciële activiteiten die niet onder de kwalificatie van corruptie vallen, wel kunnen vervolgd worden als oneerlijke concurrentie en dat de strafbepalingen opgenomen in de wet op de handelspraktijken van toepassing zijn".

Mijnheer de minister, met uitzondering van de strafbaarstelling van omkoping van particulieren die betwistbaar en ondoordacht is, heeft de VLD geen principiële bezwaren tegen de grond van het ontwerp.

Voor de VLD staat het als een paal boven water dat het maatschappelijk draagvlak voor een dergelijke strafbaarstelling ontbreekt. De maatschappij ervaart corrumpende praktijken bij de overheid als laakbaar en verwerpelijk. Vergelijkbare handelingen en gedrag in de privaatrechtelijke verhoudingen worden door de maatschappij volkomen anders gepercipieerd en beoordeeld.

Dit is tot op zekere hoogte een "dubbele moraal", maar met het oog op de doelmatigheid van zijn normgeving doet de wetgever er goed aan daarmee rekening te houden. De VLD zal dan ook enige tijd na de inwerkingtreding van deze wet, de minister van Justitie verzoeken een effectenrapport op te stellen.

De VLD wil echter vandaag ook mee het startschot geven voor een effectieve corruptiebestrijding en zal derhalve dit wetsontwerp goedkeuren.

Le président : La parole est à M. Jean Barzin.

M. Jean Barzin (PRL-FDF) : Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, le groupe PRL-FDF-MCC a décidé de soutenir le projet de loi relatif à la répression de la corruption. En effet, nous souscrivons à son objectif fondamental que tout le monde attendait avec impatience, à savoir l'organisation d'une lutte plus efficace contre les comportements de corruption active et passive, développés soit dans le secteur public, soit dans le secteur privé.

Les libéraux se sont intéressés à de nombreuses reprises à cette problématique. Notre président de groupe, Didier Reynders, avait déposé une proposition de loi dont l'objectif principal était d'opérer le rattachement du Comité supérieur de contrôle à la Cour des comptes. Cette proposition de loi, dont l'examen avait été joint au projet de loi gouvernemental portant abolition du Comité supérieur de contrôle, fut malheureusement rejetée.

Nous avons donc eu l'occasion de dénoncer, tant en commission qu'en séance plénière, notamment par le biais de questions orales, l'opération de démantèlement du Comité supérieur de contrôle et de morcellement de ses compétences préventives et répressives. Depuis a été créé, au sein de la police judiciaire, un Office central de répression de la corruption dont les compétences ne sont toujours pas clairement définies et dont le cadre, fixé à une centaine d'unités, ne serait occupé qu'au deux tiers.

Vous vous souviendrez également que les libéraux ont fait inscrire, dans l'accord issu des négociations octopodes, le principe de la création d'un vaste service anticorruption qui, en tant que cellule autonome et indépendante disposant de larges compétences, devrait trouver place au sein de la future police intégrée, structurée à deux niveaux.

Si nous avons décidé d'apporter notre soutien à ce projet de loi, il n'en reste pas moins qu'à notre sens, celui-ci contient quelques imperfections et quelques risques de dérapage sur lesquels je me permettrai d'attirer brièvement votre attention.

Tout d'abord, tant en ce qui concerne la corruption publique que la corruption privée, le projet de loi a abandonné l'idée de la nécessité d'un pacte de

corruption pour que le comportement puisse être incriminé. En fait, l'option prise par le projet de loi du gouvernement est d'ériger l'actuelle tentative de corruption en infraction propre et d'élever le pacte de corruption au rang de circonstance aggravante, autrement dit la tentative suivie de sa concrétisation.

Cette option est défendable; elle étend considérablement le champ d'intervention du pénal en cette matière. Mais il est évident qu'il apparaîtra rapidement que le mécanisme prévu pose problème en termes d'administration de la preuve qui, faut-il le rappeler, doit toujours incomber à la partie poursuivante, c'est-à-dire au ministère public. Il faudra en effet prouver la simple intention, dans le chef de l'auteur, de solliciter ou d'accepter une offre, une promesse ou un avantage de toute nature. Pour la corruption active, il faudra prouver l'existence d'une proposition. L'intention de solliciter ou d'accepter et la proposition de promesse ou d'offre ou d'un avantage de toute nature sont des éléments constitutifs de la nouvelle infraction de corruption qui seront difficiles à prouver.

Ensuite, une autre critique que l'on peut formuler à l'encontre des dispositions en projet est qu'elles laissent un large pouvoir d'appréciation aux juges quant aux frontières à déterminer entre le comportement acceptable rentrant dans le cadre de relations commerciales normales et l'acte de corruption en tant que tel. En effet, l'article 246 et l'article 504bis nouveau visent tout avantage de toute nature. Qu'est-ce qu'un avantage de toute nature? Le fait de proposer ou d'accepter un dîner au restaurant, des places de spectacle, voire un voyage peut-il entrer dans le champ d'application de ces dispositions?

Nous n'avons pas obtenu de réponse claire et précise à ce sujet.

Par ailleurs, lors de l'examen du texte en commission, Antoine Duquesne et moi-même nous sommes étonnés de ce que l'acte de corruption privée, active ou passive, émanant d'une personne physique indépendante - comme par exemple un avocat ou un médecin - ne soit absolument pas visé par les dispositions en projet. C'est surprenant, d'autant plus qu'il s'agit d'un projet de loi général visant à lutter contre toutes les formes de corruption dans les secteurs public et privé.

On s'étonnera également de ce que, pour la corruption privée, le fait que l'acte ait été commis à l'insu et sans l'autorisation du conseil d'administration ou de l'assemblée générale, soit un

élément constitutif de l'infraction de corruption privée, passive ou active. Cela signifie que si l'acte de corruption a été commis en connaissance de cause et avec l'autorisation des organes de gestion de la société, il n'y a pas de comportement de corruption sanctionnable.

Enfin, s'il convient de reconnaître que les sanctions ont été revues et adaptées, qu'une échelle de gravité des peines plus rationnelle et plus logique a été élaborée, les peines restent relativement faibles puisque la peine maximale est de trois ans d'emprisonnement.

Telles sont, monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, quelques-unes des réflexions que je souhaitais faire dans le cadre de cette discussion générale.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

De heer **Van Parys**, minister van Justitie : Mijnheer de voorzitter, het voorliggende ontwerp inzake corruptie maakt deel uit van een drieluik dat ons moet toelaten de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit efficiënter aan te pakken. Wij hebben in dit kader een wet goedgekeurd met betrekking tot criminele organisaties. Dat was een belangrijke stap in de goede richting om de georganiseerde criminaliteit aan te pakken. Vandaag behandelen wij de wet inzake corruptie en in de Senaat wordt nu het wetsontwerp inzake strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen behandeld. Ongetwijfeld zal de goedkeuring van dit drieluik ons een wettelijk arsenaal geven om de georganiseerde criminaliteit mee aan te pakken. Ik verwijs trouwens zeer specifiek naar de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie in de Senaat, waarin men stipuleerde dat deze drie wetten essentiële elementen zijn.

Als wij even ingaan op het wetsontwerp in kwestie, lijkt het dat vier elementen de efficiëntie in de strijd tegen de corruptie zullen verhogen. Ten eerste, is er geen corruptiepeet meer nodig, maar is de vraag op zich al strafbaar. Ten tweede, zijn er de verruimde sanctiemogelijkheden; men voorziet bij voorbeeld in de veralgemening van de ontzetting uit bepaalde rechten, waarbij men ook in de privésfeer zal kunnen worden ontzet uit een mandaat dat men bekleedt in een particuliere onderneming. Een derde element omvat de extraterritoriale bevoegdheid van de rechter. Het vierde element is de strijd tegen de private corruptie. Ik geloof niet dat wij de strijd tegen de corruptie hier in alle toonaarden kunnen belijden, als wij niet

bereid zijn ook de private corruptie aan te pakken. Ik ben ontgoocheld in de stelling die u hebt verdedigd, mijnheer Van Belle, omdat u toch zeer goed weet dat precies via de private corruptie de georganiseerde criminaliteit dikwijls infiltreert in de particuliere ondernemingen. Als wij enkel de publieke corruptie zouden aanvaarden als element dat wij moeten bestrijden en niet ook de private corruptie, missen wij een instrument bij uitstek. In de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie-Verwilghen werd in alle mogelijke toonaarden aangegeven dat wij alle instrumenten moeten creëren om de corruptie te bestrijden. De private corruptie is hiervan een essentieel onderdeel.

De voorzitter : De heer Ignace Van Belle heeft het woord.

De heer **Ignace Van Belle (VLD) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook de VLD wil de private corruptie bestrijden. Ik heb echter willen aantonen dat de bewijsvoering bijzonder moeilijk zal worden. Hoe gaat u dat opvangen? In de toekomst zullen wij worden geconfronteerd met het probleem van de bewijsvoering, van het bewijsmateriaal. Hoe zult u dat ontdekken en aan het licht brengen? Dat is de belangrijkste vraag.

Minister Van Parys : Mijnheer Van Belle, om bewijzen te kunnen verzamelen, moet men eerst en vooral over het wettelijke instrument beschikken. Als u zegt dat u twijfels hebt inzake het strafbaar stellen van private corruptie, verhindert u precies dat er een wettelijk instrument zou ontstaan om aan bewijsvoering te doen. Deze wet zal parketten en rechtbanken toelaten te vervolgen en te veroordelen inzake elementen van private corruptie.

Tot slot ga ik nog even in op de woorden van de heer Van Belle. U weet maar al te goed dat het Hoog Comité van Toezicht geen eerste klasbegravenis heeft gekregen. Voormalig minister De Clerck heeft ervoor gezorgd dat deze dienst een eigen positie heeft kunnen innemen binnen de gerechtelijke politie als anticorruptiedienst. Terecht hebben wij in het ook door deze Kamer in wetten omgezette Octopusakkoord bepaald dat er ook binnen de geïntegreerde politie plaats moet zijn voor een specifieke anticorruptiedienst onder leiding van een magistraat. Als u daarvan een autonome dienst wil maken, druist dit in tegen de visie van het Octopusakkoord. Daarin wordt immers bepaald dat al deze diensten moeten worden geïntegreerd, zodat zij beter op elkaar worden afgestemd.

Op die manier zullen zij ook niet langer meer mekaar beconcurreren, zoals wij dat in het verleden moesten vaststellen. Ik wil mij dan ook zeer strikt houden aan wat in het Octopusakkoord is overeengekomen en aan de daaruit voortvloeiende wetten die in het parlement werden goedgekeurd, met name een anticorruptiedienst binnen de geïntegreerde politie onder leiding van een magistraat. Met de verwezenlijking van deze dienst samen met de drie wettelijke instrumenten zullen wij bepaalde vormen van criminaliteit efficiënt kunnen aanpakken.

De heer **Ignace Van Belle** (VLD): Mijnheer de minister, het lijkt mij dat uw afgeroomde anticorruptiedienst die nu ondergeschikt is gemaakt, de jongste tijd weinig combatterf is. Ik zie althans weinig resultaten.

Minister **Van Parys**: Dat zult u moeten aantonen, mijnheer Van Belle. Het is eenvoudig gratuite verklaringen af te leggen. Ik zeg u dat de anticorruptiedienst in de gerechtelijke politie minstens even efficiënt is als het Hoog Comité van Toezicht, precies omdat hij in een geïntegreerd kader functioneert. U kunt bovendien onmogelijk tegenspreken dat het in de visie van de geïntegreerde politie absoluut noodzakelijk is dat een anticorruptiedienst integraal deel uitmaakt van de politie. Wanneer deze autonoom en volledig onafhankelijk buiten de politie wordt georganiseerd, gaat men terug naar een situatie van gebrekkige informatie-uitwisseling en concurrentie, wat in de parlementaire onderzoekscommissies steeds werd aangeklaagd. Uw voorstel staat haaks op de teksten die in het parlement nagenoeg unaniem werden aangenomen.

De heer **Ignace Van Belle** (VLD): Mijnheer de minister, ik hoop dat de toekomst u gelijk zal geven.

Minister **Van Parys**: Mijnheer de voorzitter, samenvattend meen ik te mogen zeggen dat wij met deze wet een belangrijk instrument creëren voor de strijd tegen de corruptie en de georganiseerde criminaliteit in het algemeen. De tekst past, net zoals de wet op de criminele organisaties en de wetgeving inzake de strafrechtelijke aansprakelijkheid van rechtspersonen, inderdaad in ons actieplan tegen de georganiseerde criminaliteit.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikel... aan.

Nous passons à la discussion des articles.

- *De artikelen 1 tot 9 worden artikel per artikel aangenomen.*

- *Les articles 1 à 9 sont adoptés article par article.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van de erediensten (1776/1 en 2).

L'ordre du jour appelle la discussion du projet de loi modifiant la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes (1776/1 et 2).

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66,4)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66,4) (1776/1)

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De heer **Ignace Van Belle**, rapporteur, heeft het woord.

De heer **Ignace Van Belle** (VLD), rapporteur: Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Nous passons à la discussion des articles.

- *De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

- *Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Aan de orde is de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen aan het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen en de wet van 4 maart 1870 op de temporaliën van de erediensten (1794/1 tot 3).

L'ordre du jour appelle la discussion du projet de loi modifiant la loi du 5 avril 1962 reconnaissant les modifications de l'archevêché de Malines et la création de l'évêché d'Anvers et la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes (1794/1 à 3).

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66,4)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66,4) (1794/3)

De algemene bespreking is geopend.

La discussion générale est ouverte.

De heer **Ignace Van Belle**, rapporteur, heeft het woord.

De heer **Ignace Van Belle** (VLD), rapporteur: Mijnheer de voorzitter, ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De **voorzitter**: De heer **Alfons Borginon** heeft het woord.

De heer **Alfons Borginon** (VU): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het voorliggende wetsontwerp lijkt een zoveelste technische kwestie die nu eenmaal door dit parlement moet worden goed- of afgekeurd maar die weinig discussie losweekt. Nochtans bevat het ontwerp elementen van conflict die te maken hebben met twee van de drie klassieke breuklijnen in het Belgische politieke bestel.

Dit ontwerp raakt aan de elementaire discussie over de verhouding tussen kerk en staat. Een debat dat in de negentiende eeuw het politieke gebeuren bepaalde, wordt momenteel in een nieuw daglicht gesteld door de opkomst van nieuwe erediensten, enerzijds en de achteruitgang van de rooms-katholieke kerk, anderzijds. Verder raakt dit ontwerp aan de bevoegdheidsverdeling tussen de regio's en de federale staat. Het ontwerp kan worden beschouwd als een recuperatiemanoeuvre van de federale overheid, precies op het moment waarop de partij van de minister van Justitie in het Vlaams Parlement de stelling steunt dat alles wat erediensten betreft de bevoegdheid van de deelstaten moet worden.

Dit ontwerp is een gemiste kans, net zoals andere ontwerpen over de erediensten, men denke aan het ontwerp

inzake de vrijzinnigheid. Er wordt geen doordacht beleid gevoerd dat erop gericht is de principes van godsdienstvrijheid en vrijheid van vereniging te verzoenen met de traditie en het algemeen belang, bijvoorbeeld de bestrijding van schadelijke sektarische handelingen. In dit land wordt daarentegen een ad-hocpolitiek gevoerd, gericht op de bevrediging van aanspraken van cliënten. Het beleid wordt keer op keer bepaald door conservatisme, ondoorzichtigheid en de *à la tête du client*-houding, of het nu gaat over het ongenueanceerde behoud van de huidige voorrangspositie van de rooms-katholieke kerk, over de regeling van het ontwerp over de vrijzinnigheid, over de aanpak van de moslimvertegenwoordiging of over het probleem van de verscheidenheid van opvattingen bij de orthodoxe en protestantse kerken.

Waar blijft de eerlijke discussie over kerkbelastingssystemen? Waar blijft een codificatie van het erediensrecht, zodat duidelijk wordt waar de gelijkenissen en verschillen liggen? Waarom moet de ene wel verkiezingen organiseren om geld te krijgen en de andere niet? Waarom mag de ene zich representatief voor een erediens noemen en de andere niet? Wat zijn de erkenningscriteria voor erediens? Hoe zwaar weegt de sociale hulp die een erediens levert? Wat is de waarde van het historisch argument rond de eigendom en onteigening van kerken? Allemaal vragen die zedig worden ontkend en waarover samenleving en politiek zich niet durven uit te spreken. Jammer dat paars zo weinig populair is. Niet, leden van de CVP, om per se te ontnemen aan wie heeft maar om te geven aan wie er op grond van rechtvaardige criteria recht op heeft.

In de regelgeving en financiering wordt er een onderscheid gemaakt tussen de verschillende erediens zonder dat dit onderscheid geschraagd wordt door uitdrukkelijke, objectieve argumenten. Het zou mij benieuwen of dit de toets van de internationale mensenrechtenverdragen zou doorstaan. De enige reden waarom we nog niet zijn veroordeeld, is omdat de serieuze erediens al evenveel schrik hebben voor verandering als het bestuur voor erediens zelf. Dit ontwerp is dus, nog maar eens een gemiste kans. Een tweede reden waarom mijn fractie moeite heeft met dit ontwerp is de bevoegdheidsoverschrijding of minstens het belangenconflict dat in deze tekst vervat ligt.

Collega's, dit ingewikkelde verhaal vraagt om een chronologische beschrijving.

Vroeger bevatte de federale wetgeving twee reeksen bepalingen die het administratief toezicht op kerkbesturen regelde. De eerste reeks bepalingen bestond uit de oude artikelen 86, 87 en 88 van de gemeentewet, waarin de schorsings-, vernietigings- en dwangtoezichtsbevoegdheid op handelingen van de gemeentelijke instellingen werd bepaald. Volgens de Raad van State vielen ook de kerkbesturen onder de algemene regeling omdat het gedecentraliseerde lokale besturen waren. Deze gedachtegang werd ook zo in de praktijk toegepast.

Daarnaast bestond in het oude systeem de wet van 1870 op de temporalien van de erediens, die nu wordt gewijzigd. Die wet voorziet in een aantal bijkomende bijzondere mechanismen van toezicht inzake het beheer van goederen, het aanvaarden van schenkingen en legaten en het vaststellen van de begroting van kerkbesturen. Beide wetten werden naast elkaar toegepast omdat ze twee verschillende zaken behandelden: de algemene toezichtsregeling op de lokale besturen, de kerkbesturen inclusief, en de bijzondere bijkomende toezichtsregeling voor kerkbesturen.

Vervolgens kwam de staatshervorming waarbij werd bepaald dat alles wat onder het gewone administratief toezicht valt en dat dus tot doel heeft de uitoefening van de lokale autonomie te controleren op de algemene wettelijkheid en opportuniteit naar de gewesten werd overgeheveld. Een uitzondering werd gemaakt voor de plaatsen waar dit tot communautaire problemen zou kunnen leiden: het Duitstalig gebied en de taalspeciale gebieden zoals de faciliteitengemeenten.

De vraag rees wat moest worden gedaan in het geval dat de federale overheid een bevoegdheid uitoefent en hierop een vorm van toezicht wil organiseren. Bij de staatshervorming werd besloten dat de federale overheid, en ook de gemeenschaps- of gewestelijke overheid, in voorkomend geval een eigen systeem van toezicht kan organiseren, het specifieke toezicht. Dit heeft aanleiding gegeven tot een aantal definities. Wie hierin is geïnteresseerd, kan ik het standaardwerk van Mast, Dujardin, Van Damme en Vande Lanotte aanraden. Alle definities komen in essentie op het volgende neer. Gewoon administratief toezicht slaat op de uitoefening van de autonomie van de lokale besturen en is een bevoegdheid voor de gewesten. Specifiek administratief toezicht is een probleem van medebewindstaak.

Voor de erediens houdt dit in dat de gewesten zonder problemen bevoegd zijn voor de controle op de kerkbesturen zolang het gaat om algemeen en gewoon administratief toezicht.

Dezelfde logica werd aangehouden bij de wijziging van de gemeentewet in 1989. De werking van de artikelen die betrekking hadden op het gewoon administratief toezicht werd beperkt tot het Duitstalig gebied en de taalspeciale gebieden. Voor het overige werden deze artikelen uit de gemeentewet gelicht omdat het om gewestbevoegdheden ging. De artikelen waarop vroeger een beroep werd gedaan voor de controle op de kerkbesturen, werden geschrapt.

Vervolgens komt dit wetsontwerp er omdat het bestuur voor de erediens vanuit een administratieve reflex moeite heeft om een wettelijke regel aan te duiden die de bevoegdheid voor het gewoon administratief toezicht bepaalt. Men heeft blijkbaar niet nagedacht. De nieuwe wet komt er omdat er zogezegd een lacune in de wetgeving is en er geen systeem bestaat om het gewoon administratief toezicht te regelen. Er wordt beweerd dat de artikelen in de gemeentewet werden geschrapt zonder dat er een regeling voor de erediens is uitgewerkt. Dit is totaal onjuist. Men had de gewesten hun bevoegdheden kunnen laten uitoefenen. De gewesten moesten er alleen maar op letten dat ze in hun eigen regelgeving geen procedure voor de erediens mochten instellen die afwijkt van de procedure voor de andere lokale besturen. Als dat toch het geval zou zijn, was er sprake van specifiek administratief toezicht. In een advies over een voorontwerp van Brusselse ordonnantie in verband met deze materie heeft de Raad van State aangegeven dat dit niet kan.

Deze wet is dus onzin omdat het volstaat de gewesten hun voogdij te laten uitoefenen. Dat is de filosofie van de staatshervorming en de wijzigingen aan de gemeentewet van 1989. Alleen is dit nog niet tot het bestuur voor erediens doorgedrongen.

Dit betekent niet noodzakelijk dat deze wet een bevoegdheidsoverschrijding is. De erediens zijn inderdaad een federale bevoegdheid. De federale wetgever beschikt dan ook over de mogelijkheid om een vorm van specifiek administratief toezicht te organiseren.

De reële betekenis van deze wet is ruimer dan het technisch verbeteren van een vergetelheid uit 1989. Het gaat om een politieke beslissing die wordt gedragen door het bestuur van de

erediensten en die wordt gedekt door de minister van Justitie. Met deze politieke beslissing claimt de federale overheid de bevoegdheid over het toezicht op de kerkbesturen.

Met respect voor de filosofie van de staatsvorming en met toepassing van de bestaande wetgeving had men er perfect voor kunnen kiezen om de bevoegdheid aan de gewesten te laten.

Het verwondert mij dat de CVP-minister van Justitie deze benadering heeft willen dekken terwijl de CVP-fractie in de commissie voor de Staatshervorming van het Vlaams Parlement nog meer verregaande teksten heeft goedgekeurd die het volledig bestuur van de erediensten aan de bevoegdheid van de deelstaten toekennen.

Collega's, gezien de ruime waarborgen waarin zowel de Grondwet, als het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en het Internationaal Verdrag op de burgerlijke en politieke rechten voorzien, kan toch geen enkel zinnig mens in deze assemblee bevreesd zijn voor een deelstatelijke bevoegdheid voor de erediensten. Als er nu één persoonsgebonden materie bij uitstek is, dan zal het toch wel de religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging zijn. Ook nu reeds krijgen vooral de gemeenten te maken met de bestuurlijke en financiële aspecten van kerkbesturen. Dat zijn overigens de enige aspecten van de eredienst waarmee de overheid zich kan inlaten, de organisatie van hun eigen werking of van hun levensbeschouwelijke beslissingen behoort tot hun autonome bevoegdheid. Nu al moeten de gemeenten opdraaien voor de schulden van een kerkfabriek, ligt het dan niet voor de hand dat ten aanzien van de kerkbesturen dezelfde regeling inzake overheidstoezicht zou gelden als ten aanzien van de gemeentebesturen?

Om deze redenen zal de VU-fractie deze tekst niet goedkeuren.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Nous passons à la discussion des articles.

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen aan het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen, de wet van 4 maart 1870 op de

temporalien van de erediensten en het keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkfabrieken".

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi modifiant la loi du 5 avril 1962 reconnaissant les modifications de l'archevêché de Malines et la création de l'évêché d'Anvers, la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes et le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques des églises".

- *De artikelen 1 tot 11 worden artikel per artikel aangenomen.*

- *Les articles 1 à 11 sont adoptés article par article.*

Aan artikel 12, zoals goedgekeurd door de commissie, dient een technische verbetering te worden aangebracht: "De artikelen 2, 3 en 9 van deze wet, alsmede het bij artikel 8 van deze wet vervangen artikel 19bis, eerste en zevende lid van de wet van 4 maart 1870 op de temporalien van de erediensten, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 1995".

Le texte de l'article 12, tel qu'adopté par la commission, doit subir une modification technique: "Les articles 2, 3 et 9 de la présente loi, ainsi que l'article 19bis, alinéas 1er et 7 de la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes, remplacé par l'article 8 de la présente loi, produisent leurs effets le 1er janvier 1995".

Zijn er bezwaren tegen deze technische verbetering? (Nee)

Y a-t-il des objections contre cette modification technique? (Non)

- *Het aldus verbeterde artikel 12 wordt aangenomen.*

- *L'article 12, ainsi modifié, est adopté.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Aan de orde is de bespreking van het **wetsontwerp betreffende de bestrafing van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht** (overgezonden door de Senaat) (1863/1 en 2).

L'ordre du jour appelle la discussion du **projet de loi relatif à la répression des violations graves du droit international humanitaire** (transmis par le Sénat) (1863/1 et 2).

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66,4) (1863/1 et 2 - rapport avec les errata mentionnés par la commission)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66,4) (1863/1 en 2 - verslag met door de commissie vermelde errata)

De algemene bespreking is geopend. Vraagt iemand het woord? (Nee)

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est ouverte. Quelqu'un demande-t-il la parole? (Non)

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Nous passons à la discussion des articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

- *Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.*

- *De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

Aan de orde is de bespreking van:

- het **wetsontwerp tot wijziging van artikel 620 van het Gerechtelijk Wetboek** (overgezonden door de Senaat) (1878/1 en 2)

- het **wetsvoorstel van de heer Geert Bourgeois tot wijziging van artikel 620 van het Gerechtelijk Wetboek** (1705/1 en 2).

L'ordre du jour appelle la discussion:

- du **projet de loi modifiant l'article 620 du Code judiciaire** (transmis par le Sénat) (1878/1 et 2)

- de la **proposition de loi de M. Geert Bourgeois modifiant l'article 620 du Code judiciaire** (1705/1 et 2).

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion des articles. (Rgt 66,4)

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking van de artikelen. (Rgt 66,4) (1878/1)

voorzitter

De algemene bespreking is geopend.
Vraagt iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

La discussion générale est ouverte.
Quelqu'un demande-t-il la parole?
(Non)

La discussion générale est close.

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan.

Nous passons à la discussion des articles.

Er werden geen amendementen ingediend.

Aucun amendement n'a été déposé.

- *Les articles 1 et 2 sont adoptés article par article.*

- *De artikelen 1 en 2 worden artikel per artikel aangenomen.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten. Over het geheel zal later worden gestemd.

De vergadering is gesloten.

La séance est levée.

- *De vergadering wordt gesloten om 11.00 uur. Volgende plenaire vergadering woensdag 3 februari 1999 om 14.00 uur.*

- *La séance est levée à 11.00 heures. Prochaine séance plénière mercredi 3 février 1999 à 14.00 heures.*

ANNEXE

SEANCE PLENIERE
MERCREDI 3 FÉVRIER 1999

DÉCISIONS INTERNES

DEMANDES D'INTERPELLATION

Demandes

1. M. Frans Lozie au ministre de la Justice sur "les falsifications d'identité qui ont été faites au cours de la Deuxième Guerre mondiale et immédiatement après celle-ci et leurs conséquences pour les personnes qui en sont aujourd'hui les victimes".

(n° 2230 - renvoi à la commission de la Justice)

2. M. Frans Lozie au ministre de la Justice sur "l'évolution de l'enquête concernant les tueurs du Brabant".

(n° 2231 - renvoi à la commission de la Justice)

3. M. Didier Reynders au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "l'évolution de l'aéroport de Bierset".

(n° 2232 - renvoi à la commission de la Défense nationale)

4. M. Patrick Dewael au ministre des Transports sur "les investissements de la SNCB dans la province du Limbourg".

(n° 2233 - renvoi à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques)

5. M. Richard Biefnot au ministre de la Santé publique et des Pensions sur "les pratiques douteuses, en matière de prescriptions médicales, de certains médecins généralistes".

(n° 2234 - renvoi à la commission de la Santé publique, de l'Environnement et du Renouveau de la Société)

Retrait

Par lettre du 28 janvier 1999, M. Rik Daems fait savoir qu'il retire son interpellation sur "les implications de la vidéosurveillance sur le respect de la vie privée" (n° 2217).

Pour information

PROPOSITIONS

Autorisation d'impression

Rgt art 64-2

1. Proposition de loi (MM. Louis Vanvelthoven et Julien Verstraeten) modifiant l'article 27.5.2 de l'arrêté royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière, n° 1952/1.

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
WOENSDAG 3 FEBRUARI 1999

INTERNE BESLUITEN

INTERPELLATIEVERZOEKEN

Ingekomen

1. de heer Frans Lozie tot de minister van Justitie over "de identiteitsvervalsingen tijdens en kort na de Tweede Wereldoorlog en de gevolgen ervan voor gedupeerden vandaag".

(nr. 2230 - verzonden naar de commissie voor de Justitie)

2. de heer Frans Lozie tot de minister van Justitie over "de evolutie van het onderzoek naar de zogenaamde Bende van Nijvel".

(nr. 2231 - verzonden naar de commissie voor de Justitie)

3. de heer Didier Reynders tot de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de ontwikkeling van de luchthaven van Bierset".

(nr. 2232 - verzonden naar de commissie voor de Landsverdediging)

4. de heer Patrick Dewael tot de minister van Vervoer over "de investeringen van de NMBS in de provincie Limburg".

(nr. 2233 - verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven)

5. de heer Richard Biefnot tot de minister van Volksgezondheid en Pensioenen over "de bedenkelijke praktijken op het vlak van medische voorschriften in hoofde van bepaalde huisartsen".

(nr. 2234 - verzonden naar de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing)

Ingetrokken

Bij brief van 28 januari 1999 deelt de heer Rik Daems mee dat hij zijn interpellatie over "de implicaties van camera-bewaking voor de privacy" (nr. 2217) intrekt.

Ter kennisgeving

VOORSTELLEN

Toelating tot drukken

Rgt art 64-2

1. Wetsvoorstel (de heren Louis Vanvelthoven en Julien Verstraeten) tot wijziging van artikel 27.5.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, nr. 1952/1.

2. Proposition de loi (M. Jean-Pierre Viseur et consorts) insérant un article 91bis dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, n°1957/1.

3. Proposition de loi (M. Geert Bourgeois) insérant un article 21ter dans le titre préliminaire du Code de procédure pénale, n°1961/1.

4. Proposition de loi (M. Julien Van Aperen) modifiant l'article 38 du Code des impôts sur les revenus 1992, n° 1962/1.

5. Proposition de loi (M. Rik Daems) insérant un article 83⁴ dans le Code des droits de succession, n° 1963/1.

6. Proposition de loi (M. Aimé Desimpel) modifiant l'article 145⁸ du Code des impôts sur les revenus 1992, n° 1964/1.

2. Wetsvoorstel (de heer Jean-Pierre Viseur c.s.) tot invoeging van een artikel 91bis in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, nr.1957/1.

3. Wetsvoorstel (de heer Geert Bourgeois) tot invoeging van een artikel 21ter in de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, nr. 1961/1.

4. Wetsvoorstel (de heer Julien Van Aperen) tot wijziging van artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr.1962/1.

5. Wetsvoorstel (de heer Rik Daems) tot invoeging van een artikel 83⁴ in het Wetboek der successierechten, nr. 1963/1.

6. Wetsvoorstel (de heer Aimé Desimpel) tot wijziging van artikel 145⁸ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, nr. 1964/1.

COMMUNICATIONS

COMMISSIONS

Rapports

Les rapports suivants ont été déposés :

au nom de la commission des Affaires sociales,

- par M. Hans Bonte, sur la proposition de loi de M. Jos Ansoms et consorts favorisant l'organisation des déplacements entre le domicile et le lieu de travail par l'établissement de plans de transports d'entreprise (n° 374/13);

au nom de la commission des Finances et du Budget,

- par M. Hunfred Schoeters, sur le projet de loi tendant à assurer la transposition de la directive 95/26/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 juin 1995 relative aux institutions financières (n°1865/3);

au nom de la commission de la Justice,

- par M. André du Bus de Warnaffe, sur le projet de loi relatif à la répression de la corruption (transmis par le Sénat) (n° 1664/3);

- par M. Ignace Van Belle, sur :

. le projet de loi modifiant la loi du 2 août 1974 relative aux traitements des titulaires de certaines fonctions publiques et des ministres des cultes (n°1776/2);

. le projet de loi modifiant la loi du 5 avril 1962 reconnaissant les modifications de l'archevêché de Malines et la création de l'évêché d'Anvers et la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes (n° 1794/2);

- par M. Jo Van Overberghe, sur le projet de loi relatif à la répression des violations graves du droit international humanitaire (transmis par le Sénat) (n° 1863/2);

- par M. Jo Vandeuren, sur :

. le projet de loi modifiant l'article 620 du Code judiciaire (transmis par le Sénat) (n°1878/2);

. la proposition de loi de M. Geert Bourgeois modifiant l'article 620 du Code judiciaire (n°1705/2);

au nom de la commission des Relations extérieures,

- par M. Albert Gehlen, sur la proposition de résolution de Mme Suzette Verhoeven et consorts sur le Myanmar (Birmanie) (n°1790/4);

- par Mme Lisette Croes, sur le projet de loi concernant la zone économique exclusive de la Belgique en mer du Nord (n° 190 2);

MEDEDELINGEN

COMMISSIES

Verslagen

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Sociale Zaken,

- door de heer Hans Bonte, over het wetsvoorstel van de heer Jos Ansoms c.s. tot bevordering van de organisatie van het woonwerkverkeer met bedrijfsvervoerplannen (nr.374/13);

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

- door de heer Hunfred Schoeters, over het wetsontwerp tot omzetting van de richtlijn 95/26/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 juni 1995 over de financiële instellingen (nr. 1865/3);

namens de commissie voor de Justitie,

- door de heer André du Bus de Warnaffe, over het wetsontwerp betreffende de bestrafing van corruptie (overgezonden door de Senaat) (nr.1664/3);

- door de heer Ignace Van Belle, over :

. het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 2 augustus 1974 betreffende de wedden van de titularissen van sommige openbare ambten en van de bedienaars van de erediens ten (nr.1776/2);

. het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 5 april 1962 houdende erkenning van de wijzigingen aan het aartsbisdom Mechelen en van de oprichting van het bisdom Antwerpen en de wet van 4 maart 1870 op de temporalien van de erediens ten (nr. 1794/2);

- door de heer Jo Van Overberghe, over het wetsontwerp betreffende de bestrafing van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht (overgezonden door de Senaat) (nr.1863/2);

- door de heer Jo Vandeuren, over :

. het wetsontwerp tot wijziging van artikel 620 van het Gerechtelijk Wetboek (overgezonden door de Senaat) (nr. 1878/2);

. het wetsvoorstel van de heer Geert Bourgeois tot wijziging van artikel 620 van het Gerechtelijk Wetboek (nr. 1705/2);

namens de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen,

- door de heer Albert Gehlen, over het voorstel van resolutie van mevrouw Suzette Verhoeven c.s. over Myanmar (Birma) (nr. 1790/4);

- door mevrouw Lisette Croes, over het wetsontwerp betreffende de exclusieve economische zone van België in de Noordzee (nr. 1902/2);

au nom de la commission parlementaire de concertation,

- par MM. Frank Swaelen, président du Sénat, et Raymond Langendries, président de la Chambre, sur les travaux de la commission parlementaire de concertation au cours de la session ordinaire 1997-1998 (n° 83/3);

au nom de la commission de Révision de la Constitution et de la Réforme des Institutions,

- par M. Servais Verherstraeten, sur le projet de loi spéciale modifiant l'article 24bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (transmis par le Sénat) (n°1530/2);

au nom de la commission de la Défense nationale,

- par MM. Jan Van Erps et Jean-Paul Moerman, sur le débat national (n°s 1955/1 et 2).

namens de parlementaire overlegcommissie,

- door de heren Frank Swaelen, Senaatsvoorzitter, en Raymond Langendries, Kamervoorzitter, over de werkzaamheden van de parlementaire overlegcommissie gedurende de gewone zitting 1997-1998 (nr. 83/3);

namens de commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming van de Instellingen,

- door de heer Servais Verherstraeten, over het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van artikel 24bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (overgezonden door de Senaat) (nr. 1530/2);

namens de commissie voor de Landsverdediging,

- door de heren Jan Van Erps en Jean-Paul Moerman, over het nationaal debat (nrs. 1955/1 en 2).

SÉNAT

Projet de loi transmis

Par message du 2 février 1999, le Sénat transmet, en vue de la sanction royale, le projet de loi instituant une commission fédérale de la Politique des ports maritimes (n°1499/8); le Sénat ne l'ayant pas évoqué.

Pour information

Evocation

Par messages du 1er février 1999, le Sénat informe de la mise en oeuvre, en application de l'article 78 de la Constitution, le lundi 1er février 1999, de l'évocation des projets de loi suivants :

- projet de loi relatif aux élections sociales (n° 1856/6);

- projet de loi modifiant la loi du 9 mars 1993 tendant à réglementer et à contrôler les activités des entreprises de courtage matrimonial (n° 1815/3).

Pour information

GOVERNEMENT

Dépôt de projets de loi

Le gouvernement a déposé les projets de loi suivants :

- projet de loi organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police (n° 1959/1);

Renvoi à la commission temporaire chargée de l'examen de la proposition de loi organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux

- projet de loi modifiant les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, ainsi que le Code judiciaire (n°1960/1).

Renvoi à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique

SENAAT

Overgezonden wetsontwerp

Bij brief van 2 februari 1999 zendt de Senaat over, met het oog op de koninklijke bekrachtiging, het niet-geëvoceerde wetsontwerp tot oprichting van een federale commissie voor het Zeehavenbeleid (nr.1499/8).

Ter kennisgeving

Evocatie

Bij brieven van 1 februari 1999 deelt de Senaat mee dat maandag 1 februari 1999, met toepassing van artikel 78 van de Grondwet, tot evocatie is overgegaan van de volgende wetsontwerpen :

- wetsontwerp betreffende de sociale verkiezingen (nr. 1856/6);

- wetsontwerp houdende wijziging van de wet van 9 maart 1993 ertoe strekkende de exploitatie van huwelijksbureaus te regelen en te controleren (nr. 1815/3).

Ter kennisgeving

REGERING

Ingediende wetsontwerpen

De regering heeft de volgende wetsontwerpen ingediend :

- wetsontwerp tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten (nr.1959/1);

Verzonden naar de tijdelijke commissie belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus

- wetsontwerp tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, alsook van het Gerechtelijk Wetboek (nr. 1960/1).

Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt

COUR D'ARBITRAGE

Questions préjudicielles

En application de l'article 77 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, le greffier de la Cour d'arbitrage notifie :

- les questions préjudicielles relatives aux articles 1er, 9°, et 3, § 2, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi et à l'article 4 de la loi du 20 juillet 1990 portant des dispositions sociales, posées par la cour d'appel de Bruxelles par arrêt du 26 novembre 1998, en cause de L. Ruter et autres contre C. Timmermans et la SA AG de 1824;

(n° de rôle : 1477)

- la question préjudicielle relative à l'article 7, § 4, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (dans sa version antérieure à la modification et au complètement réalisés par l'article 74 de la loi du 13 février 1998), posée par le tribunal du travail de Termonde par jugement du 11 janvier 1999, en cause de J. Troch contre l'Etat belge.

(n° du rôle : 1584)

Pour information

COMITÉ PERMANENT DE CONTRÔLE DES SERVICES DE RENSEIGNEMENTS

Par lettres des 28 et 29 janvier 1999, la présidente faisant fonction du Comité permanent de contrôle des services de renseignements transmet, conformément à l'article 33 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements, deux rapports d'enquête confidentiels.

Renvoi à la commission spéciale chargée de l'accompagnement parlementaire des Comités permanents de contrôle des services de police et de renseignements

RÉSOLUTIONS

Parlement européen

Par lettre du 25 janvier 1999, le secrétaire général du Parlement européen transmet le texte de quatorze résolutions et une recommandation adoptées par cette assemblée :

1. résolution sur la transparence dans l'Union européenne;
2. résolution législative portant avis du Parlement européen sur la proposition de décision du Conseil et de la Commission relative à la position à adopter par la Communauté au sein du Conseil d'association institué par l'accord européen conclu entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Lituanie, d'autre part, signé à Luxembourg le 12 juin 1995, en ce qui concerne l'adoption des règles nécessaires à la mise en oeuvre de l'article 64, paragraphe 1, points i) et ii), et paragraphe 2, dudit accord;

ARBITRAGEHOF

Prejudiciële vragen

Met toepassing van artikel 77 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof geeft de griffier van het Arbitragehof kennis van :

- de prejudiciële vragen over de artikelen 1, 9°, en 3, § 2, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning en over artikel 4 van de wet van 20 juli 1990 houdende sociale bepalingen, gesteld door het hof van beroep te Brussel bij arrest van 26 november 1998, inzake L. Ruter en anderen tegen C. Timmermans en de NV AG van 1824;

(rolnummer : 1477)

- de prejudiciële vraag over artikel 7, § 4, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (in zijn versie van vóór de wijziging en aanvulling bij artikel 74 van de wet van 13 februari 1998), gesteld door de arbeidsrechtbank te Dendermonde bij vonnis van 11 januari 1999, inzake J. Troch tegen de Belgische Staat.

(rolnummer : 1584)

Ter kennisgeving

VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE INLICHTINGENDIENSTEN

Bij brieven van 28 en 29 januari 1999 zendt de waarnemend voorzitter van het Vast Comité van toezicht op de inlichtingendiensten, overeenkomstig artikel 33 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, twee vertrouwelijke onderzoeksverslagen over.

Verzonden naar de bijzondere commissie belast met de parlementaire begeleiding van de Vaste Comités van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten

RESOLUTIES

Europees Parlement

Bij brief van 25 januari 1999 zendt de secretaris-generaal van het Europees Parlement de teksten over van veertien resoluties en één aanbeveling aangenomen door deze vergadering :

1. resolutie over openheid in de Europese Unie;
2. wetgevingsresolutie houdende advies van het Europees Parlement inzake het voorstel voor een besluit van de Raad en de Commissie inzake het door de Gemeenschap in te nemen standpunt in de Associatieraad die werd ingesteld bij de op 12 juni 1995 te Luxemburg ondertekende Europa-Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Litouwen, anderzijds, ten aanzien van de vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor artikel 64, lid 1, sub i) en ii), en lid 2, van de Europa-Overeenkomst;

3. résolution législative portant avis du Parlement européen sur la proposition de décision du Conseil et de la Commission relative à la position à adopter par la Communauté au sein du Conseil d'association institué par l'accord européen conclu entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Lettonie, d'autre part, signé à (...) le (...), en ce qui concerne l'adoption des règles nécessaires à la mise en oeuvre de l'article 64, paragraphe 1, points i) et ii), et paragraphe 2, dudit accord;

4. résolution législative portant avis du Parlement européen sur la proposition de décision du Conseil et de la Commission relative à la position à adopter par la Communauté au sein du Conseil d'association institué par l'accord européen conclu entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République d'Estonie, d'autre part, signé à Luxembourg le 12 juin 1995, en ce qui concerne l'adoption des règles nécessaires à la mise en oeuvre de l'article 63, paragraphe 1, points i) et ii), et paragraphe 2, dudit accord;

5. résolution législative portant avis du Parlement européen sur la proposition de décision du Conseil et de la Commission concernant la position que la Communauté doit prendre au sein du Conseil d'association institué par l'accord européen entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la Roumanie, d'autre part, signé à Bruxelles le 1er février 1993, sur l'adoption des règles de mise en oeuvre de l'article 64, paragraphe 1, points (i) et (ii) et paragraphe 2, dudit accord européen et des règles de mise en oeuvre de l'article 9, paragraphe 1, points (1) et (2), et paragraphe 2, du Protocole n° 2 relatif aux produits CECA, annexé à l'accord européen;

6. résolution législative portant avis du Parlement européen sur la proposition de décision du Conseil concernant la conclusion de l'accord-cadre de commerce et de coopération entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part;

7. résolution sur les implications institutionnelles de l'approbation de la désignation du président de la Commission par le Parlement européen et de l'indépendance des membres du collège;

8. recommandation du Parlement européen au Conseil sur le programme d'activités au sein de la coopération Schengen d'ici juin 1999;

9. résolution sur des normes communautaires applicables aux entreprises européennes opérant dans les pays en développement : vers un code de conduite;

Renvoi à la commission des Relations extérieures et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

10. résolution sur le trafic de bébés en provenance du Guatemala;

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission de la Justice et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

3. wetgevingsresolutie houdende advies van het Europees Parlement inzake het voorstel voor een besluit van de Raad en de Commissie inzake het door de Gemeenschap in te nemen standpunt in de Associatieraad die werd ingesteld bij de op (...) ondertekende Europa-Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Letland, anderzijds, ten aanzien van de vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor artikel 64, lid 1, sub i) en ii), en lid 2, van de Europa-Overeenkomst;

4. wetgevingsresolutie houdende advies van het Europees Parlement inzake het voorstel voor een besluit van de Raad en de Commissie inzake het door de Gemeenschap in te nemen standpunt in de Associatieraad die werd ingesteld bij de op 12 juni 1995 ondertekende Europa-Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de Republiek Estland, anderzijds, ten aanzien van de vaststelling van uitvoeringsbepalingen voor artikel 63, lid 1, sub i) en ii), en lid 2 van de Europa-Overeenkomst;

5. wetgevingsresolutie houdende advies van het Europees Parlement inzake het voorstel voor een besluit van de Raad en de Commissie betreffende het standpunt dat de Gemeenschap zal innemen in de Associatieraad die is ingesteld bij de Europa-Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en Roemenië, anderzijds, die op 1 februari 1993 in Brussel werd ondertekend, inzake de vaststelling van de voorschriften voor de tenuitvoerlegging van artikel 64, lid 1, onder (i) en (ii), en lid 2 van de Europa-Overeenkomst en voor de tenuitvoerlegging van artikel 9, lid 1, onder 1 en 2, en lid 2 van Protocol 2 betreffende EGKS-producten bij de Europa-Overeenkomst;

6. wetgevingsresolutie houdende advies van het Europees Parlement inzake het voorstel voor een besluit van de Raad inzake de sluiting van de kaderovereenkomst voor handel en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de Republiek Korea, anderzijds;

7. resolutie over de institutionele gevolgen van de goedkeuring door het Europees Parlement van de voordracht van de voorzitter van de Commissie en over de onafhankelijkheid van de leden van de Commissie;

8. aanbeveling van het Europees Parlement aan de Raad betreffende het werkprogramma van de Schengensamenwerking tot aan juni 1999;

9. resolutie over EU-normen voor in ontwikkelingslanden werkende Europese bedrijven : naar een Europese gedragscode;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

10. resolutie over de illegale handel in baby's uit Guatemala;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Justitie en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

11. résolution sur les progrès réalisés en 1998 dans la mise en oeuvre de la coopération dans les domaines de la justice et des affaires intérieures, conformément au titre VI du traité sur l'Union européenne;

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission de la Justice, à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

12. résolution sur le Livre vert de la Commission relatif aux ports et aux infrastructures maritimes;

13. résolution sur les services postaux européens;

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

14. résolution sur la communication de la Commission au Conseil, au Parlement européen et au Comité économique et social concernant le suivi du Livre vert sur les communications commerciales dans le marché intérieur;

15. résolution sur les nouvelles possibilités offertes à l'Union européenne par l'exportation de technologies et de services liés à l'exploitation des énergies renouvelables.

Renvoi à la commission des Relations extérieures, à la commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture et au Comité d'avis chargé de Questions européennes

11. resolutie over de in 1998 geboekte vooruitgang bij de samenwerking op het gebied van justitie en binnenlandse zaken krachtens titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Justitie, naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

12. resolutie over het Groenboek van de Commissie "Havens en maritieme infrastructuur";

13. resolutie over Europese postdiensten;

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

14. resolutie over de mededelingen van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement en het economisch en sociaal Comité over de follow-up van het Groenboek inzake commerciële communicatie in de interne markt;

15. resolutie over de nieuwe mogelijkheden van de Europese Unie bij de uitvoer van technologie voor het gebruik van hernieuwbare energie.

Verzonden naar de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen, naar de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de nationale wetenschappelijke en culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw en naar het Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden

