

**BELGISCHE KAMER
VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

49e ZITTINGSPERIODE

GEWONE ZITTING 1998-1999

**HANDELINGEN VAN DE
PLENAIRE VERGADERINGEN**

289 08/12/1998 - namiddag

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

49e LÉGISLATURE

SESSION ORDINAIRE 1998-1999

**ANNALES DES
SÉANCES PLÉNIÈRES**

289 08/12/1998 - après-midi

Sommaire

Mardi 8 décembre 1998, après-midi - 289

| | |
|---|-------|
| COMMUNICATIONS | 10401 |
| QUESTIONS ORALES | 10401 |
| - de M. Francis Van den Eynde au premier ministre sur "la publicité pour le tabac" | 10401 |
| - de M. Joos Wauters au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "l'arrêt du retraitement de combustible nucléaire" | 10402 |
| - de MM. Filip Anthuenis et Jaak Van den Broeck au ministre de la Justice sur "la répercussion des frais de soins de détenus par le ministère de la Justice vers les CPAS" et "le renvoi des frais de soins de détenus en liberté conditionnelle par le ministère de la Justice vers les pouvoirs locaux" | 10402 |
| - de M. Jacques Simonet au ministre de la Justice sur "la décision du parquet de ne pas poursuivre un élève qui s'est rendu coupable de violences à l'encontre de professeurs" | 10403 |
| - de M. Julien Verstraeten au ministre de l'Agriculture et des Petites et Moyennes Entreprises sur "l'ESB et les farines animales contaminées" | 10404 |
| - de M. Hugo Olaerts au ministre des Finances sur "la vente d'un bâtiment 'illégal' par le ministère des Finances" | 10405 |

| | |
|---------------------------------|-------|
| ANNEXE | 10407 |
| DÉCISION INTERNE | 10407 |
| DEMANDE D'INTERPELLATION | 10407 |
| DEMANDE | 10407 |
| COMMUNICATIONS | 10408 |
| COMMISSIONS | 10408 |
| RAPPORTS | 10408 |
| SÉNAT | 10408 |
| PROJETS DE LOI ADOPTES | 10408 |
| EVOCATION | 10409 |

Inhoud

Dinsdag 8 december 1998, namiddag - 289

| | |
|--|-------|
| MEDEDELINGEN | 10401 |
| MONDELINGE VRAGEN | 10401 |
| - van de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister over "de tabaksreclame" | 10401 |
| - van de heer Joos Wauters aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de stopzetting van nucleaire opwerking" | 10402 |
| - van de heren Filip Anthuenis en Jaak Van den Broeck aan de minister van Justitie over "het afwentelen van verzorgingskosten van gedetineerden door het ministerie van Justitie op het OCMW" en "het afschuiven van verzorgingskosten aan voorwaardelijk vrijgestelde gedetineerden door het ministerie van Justitie naar de ondergeschikte besturen" | 10402 |
| - van de heer Jacques Simonet aan de minister van Justitie over "de beslissing van het parket om een leerling die zich aan geweldplegingen tegen leerkrachten heeft schuldig gemaakt niet te vervolgen" | 10403 |
| - van de heer Julien Verstraeten aan de minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen over "BSE en besmet beendermeel" | 10404 |
| - van de heer Hugo Olaerts aan de minister van Financiën over "de verkoop door het ministerie van Financiën van een 'illegaal' gebouw" | 10405 |

| | |
|-----------------------------|-------|
| BIJLAGE | 10407 |
| INTERN BESLUIT | 10407 |
| INTERPELLATIEVERZOEK | 10407 |
| INGEKOMEN | 10407 |
| MEDEDELINGEN | 10408 |
| COMMISSIES | 10408 |
| VERSLAGEN | 10408 |
| SENAAT | 10408 |
| AANGENOMEN WETSONTWERPEN | 10408 |
| EVOCATIE | 10409 |

SÉANCE PLÉNIÈRE
MARDI 8 DÉCEMBRE 1998

APRÈS-MIDI

PRÉSIDENCE de
M. Lenssens

La séance est ouverte à 14.16 heures.

PLENAIRE VERGADERING
DINSDAG 8 DECEMBER 1998

NAMIDDAG

VOORZITTER :
De heer Lenssens

De vergadering wordt geopend om 14.16 uur.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering :

Ministre du gouvernement fédéral
présent lors de l'ouverture de la séance :
Dehaene.

De voorzitter : De vergadering is geopend.

La séance est ouverte.

Er zijn berichten van verhindering ingekomen van de leden :

Les membres suivants sont excusés :

Canon, Moriau, Vermeulen, wegens ziekte / pour raison de santé;

Di Rupo, buitenslands / à l'étranger.

Mededelingen
Communications

De voorzitter : Een reeks mededelingen en een besluit moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij zullen in bijlage bij de handelingen van deze vergadering opgenomen worden.

Une série de communications et une décision doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises en annexe des annales de cette séance.

Mondelinge vragen
Questions orales

De voorzitter : Aan de orde is de vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de eerste minister over "de tabaksreclame".

L'ordre du jour appelle la question de M. Francis Van den Eynde au premier ministre sur "la publicité pour le tabac".

De heer Francis Van den Eynde heeft het woord.

De heer Francis Van den Eynde (VL.BLOK) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, op 1 januari 1999 wordt de wet van kracht die tabaksreclame verbiedt, wet die in dit parlement met een grote meerderheid werd goedgekeurd.

Morgen zal in het Waals Parlement een decreet worden goedgekeurd dat deze wet voor Wallonië volkomen ontkracht. Het resultaat is eens te meer - ik verwijs naar het voorbeeld van de onbemande camera's - dat een federale wet alleen in Vlaanderen zal worden toegepast.

Een alerte regering heeft dit ongetwijfeld voorzien. Men mag er dan ook van uitgaan dat zij reeds de nodige maatregelen heeft genomen. Mijnheer de eerste minister, heeft u besloten deze zaak op de agenda van de Ministerraad te plaatsen ? Heeft u reeds de beslissing genomen dit probleem voor te leggen aan het Arbitragehof ?

De voorzitter : De eerste minister heeft het woord.

Eerste minister Dehaene : Mijnheer de voorzitter, de heer Van den Eynde zetelt blijkbaar in het Waals Parlement en daardoor weet hij wat daar morgen precies zal gebeuren. Ik weet dit echter niet. Ik kan niet vooruitlopen op dingen die ik niet weet.

Laat het duidelijk zijn dat de bewuste wet werd goedgekeurd en dat zij ook zal worden toegepast. De regering heeft het

altijd als haar plicht beschouwd, te waken voor het respect van de bevoegdheidsverdeling.

De voorzitter : De heer Francis Van den Eynde heeft het woord.

De heer Francis Van den Eynde (VL.BLOK) : Mijnheer de eerste minister, we moeten mekaar geen Liesje noemen. We weten beiden zeer goed wat er morgen in het Waals Parlement zal gebeuren.

Eerste minister Dehaene : Mijnheer Van den Eynde, wat zal er morgen gebeuren ?

De heer Francis Van den Eynde (VL.BLOK) : Dat weten we beiden zeer goed, mijnheer de eerste minister.

Eerste minister Dehaene : Wat zal er morgen gebeuren ?

De heer Francis Van den Eynde (VL.BLOK) : Daarvoor hebt u geen kristallen bol nodig. Een grote Franstalige meerderheid, waaronder twee regeringspartijen en de belangrijkste Franstalige oppositiepartij, staat achter de inhoud van het bewuste decreet.

Eerste minister Dehaene : Mijnheer Van den Eynde, als dit decreet morgen niet wordt goedgekeurd, betaalt u mij een fles champagne of - nog beter - een bak Duvel.

De heer Francis Van den Eynde (VL.BLOK) : En omgekeerd ?

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

Aan de orde is de **vraag van de heer Joos Wauters aan de vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie, over "de stopzetting van nucleaire opwerking"**.

L'ordre du jour appelle la **question de M. Joos Wauters au vice-premier ministre et ministre de la Défense nationale, chargé de l'Energie, sur "l'arrêt du retraitement de combustible nucléaire"**.

De heer Joos Wauters heeft het woord.

De heer **Joos Wauters** (ECOLOGALEV) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij waren blij verrast met de uitspraak van de minister van vorige vrijdag dat België stopt met de nucleaire opwerking.

Nog geen week voordien hadden wij de minister over dit onderwerp geïnterpeleerd. Aangezien wij geen antwoord op onze vragen hadden gekregen, hadden wij een motie ingediend precies om de regering ertoe aan te zetten de beslissing te nemen dat ons land niet langer meer nucleair afval zou opwerken. De leden van de meerderheid hebben die motie echter weggestemd. Alleszins moest er vóór eind december een debat over deze problematiek worden gevoerd krachtens de in 1993 goedgekeurde resolutie, ofwel moest de regering een beslissing nemen om de opwerking stop te zetten, wat voor ons de enige logische beslissing was.

De regering heeft nu inderdaad besloten om de opwerking van bestraalde splijtstof stop te zetten en dus het contract van 1990 dienaangaande te verbreken. Daarnaast kondigde de bevoegde minister het verhoopte grondig debat over nucleaire energie aan.

Vandaar mijn vragen. Mijnheer de minister, staat het onomstotelijk vast dat België stopt met de opwerking van bestraalde splijtstof en wordt bijgevolg het contract daaromtrent opgeborgen? Wij nemen aan dat de beslissing definitief is en zouden graag van u daarover uitsluitel krijgen. Wat zijn overigens de consequenties? Zal er schadevergoeding moeten worden betaald?

Ik laat ook opmerken dat er in Doel nog materiaal klaar ligt voor opwerking. Zal dit eveneens niet meer worden

opgewerkt en zal, met andere woorden, de verdere uitvoering van het contract van 1978 worden stilgelegd?

Ten slotte vernam ik graag voor wanneer het grote debat over de nucleaire energie wordt gepland.

De **voorzitter** : De minister heeft het woord.

De heer **Poncelet**, vice-eerste minister en minister van Landsverdediging, belast met Energie : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik heb beslist om het opwerkingscontract van 1990, het zogenaamde Tihangecontract, op te zeggen. De regering heeft vorige vrijdag mijn beslissing bevestigd en Synatom werd daarvan op de hoogte gebracht, zodat het dit besluit aan COGEMA kan meedelen. Voor zover ik weet, hoeft er geen schadevergoeding te worden betaald.

Het contract uit 1978 voorziet in de heropwerking van 530 ton bestraalde splijtstof uit Doel. De regering en het parlement hebben vijf jaar geleden het contract goedgekeurd.

De resterende hoeveelheid, met name 17 ton uit 530 ton, zal dus, in toepassing van het contract worden opgewerkt.

Ik heb voorgesteld een adviescommissie op te richten met als opdracht een rapport op te stellen met betrekking tot de mogelijke toekomstige oplossingen voor elektriciteitsproductie.

Op basis van dit rapport zal een debat kunnen plaatsvinden.

De **voorzitter** : De heer Joos Wauters heeft het woord.

De heer **Joos Wauters** (ECOLOGALEV) : Mijnheer de minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

Wij verheugen ons over het feit dat het contract van 1990 werd opgezegd. Ik vind het echter jammer dat het contract van 1978 ook niet werd opgezegd of opgeschort. Wij kijken met belangstelling uit naar het rapport over de verdere energievoorziening in ons land. Voor ons is het duidelijk dat de uitstap uit de kernenergie onvermijdelijk zal zijn en op korte termijn moet gebeuren.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

Aan de orde zijn de **samengevoegde vragen van de heren Filip Anthuenis en Jaak Van den Broeck aan de minister van Justitie over "het afwentelen van verzorgingskosten van gedetineerden door het ministerie van Justitie op het OCMW" en "het afschuiven van verzorgingskosten aan voorwaardelijk vrijgestelde gedetineerden door het ministerie van Justitie naar de ondergeschikte besturen"**.

L'ordre du jour appelle les **questions jointes de MM. Filip Anthuenis et Jaak Van den Broeck au ministre de la Justice sur "la répercussion des frais de soins de détenus par le ministère de la Justice vers les CPAS" et "le renvoi des frais de soins de détenus en liberté conditionnelle par le ministère de la Justice vers les pouvoirs locaux"**.

De heer Filip Anthuenis heeft het woord.

De heer **Filip Anthuenis** (VLD) : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik weet, dat de OCMW's niet tot uw bevoegdheid behoren, maar zoals u ongetwijfeld weet klagen de lokale OCMW's omdat hun financiële lasten heden ten dage vrij hoog oplopen.

Naast de bestaansminimum- en steuntrekkers, waarvan het aantal enorm stijgt, is er de asielproblematiek die natuurlijk ook een invloed heeft op de financiële toestand van de OCMW's. Bovendien zijn er de personeelskosten die door het statuut-Kelchtermans vrij hoog oplopen.

Er bereiken mij klachten van het OCMW van mijn woonplaats, Lokeren, omtrent een nieuw fenomeen. Het OCMW klaagt over het feit dat het moet opdraaien voor de hospitalisatiekosten van gedetineerden.

Erger nog, het beweert dat het ministerie van Justitie opzettelijk gedetineerden, hetzij voorwaardelijk, hetzij voorlopig, in vrijheid stelt. Het gevolg daarvan is dat het OCMW van hun domicilie - in dit geval Lokeren - opdraait voor hun hospitalisatiekosten.

Ik zal dit illustreren met een concreet geval. Iemand is veroordeeld tot drie jaar effectief en zit zijn straf uit vanaf 8 november 1997. Zeven maanden later, op 8 juni 1997, moet hij worden gehospitaliseerd. De hospitalisatie duurt twee maanden, maar heel toevallig

Filip Anthuenis

wordt die man, twee weken nadat hij is gehospitaliseerd, op proef vrijgelaten. Het gevolg is allereerst dat zijn hospitalisatiekosten ten laste van het plaatselijke OCMW vallen en ten tweede, dat die man vrij is na afloop van zijn hospitalisatie, ondanks het feit dat hij tot 3 jaar effectief werd veroordeeld.

Een aantal contacten met andere OCMW's leert mij daarenboven dat het schering en inslag is dat gedetineerden die terminaal ziek zijn, gauw worden vrijgelaten opdat het ministerie van Justitie de begrafeniskosten niet zou moeten betalen. Mijnheer de minister, mijns inziens is het mijn taak als volksvertegenwoordiger u deze feiten te signaleren.

Is hetgeen de OCMW's beweren correct? Laat het ministerie van Justitie gevangenen vrij om geen medische kosten te moeten betalen zodat de lokale OCMW's ervoor opdraaien?

De **voorzitter**: De heer Jaak Van den Broeck heeft het woord.

De heer **Jaak van den Broeck** (VL.BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik sluit mij aan bij het betoog van collega Anthuenis. Het was deze keer niet in een krant maar in een schrijven van een OCMW-bestuur aan uw departement dat een alarmkreet werd gelanceerd. Indien deze beweringen waar blijken te zijn, getuigen zij van een - eufemistisch uitgedrukt - bedenkelijke handelwijze.

Ik heb een aantal concrete vragen. Hoelang wordt deze handelwijze reeds toegepast? Over hoeveel concrete gevallen gaat het? Wat is het prijskaartje van deze doorschuifoperatie? Als de feiten kloppen, gaat het hier over een flagrante afwenteling van lasten van Justitie op de plaatselijke OCMW's.

Spelen in dergelijke gevallen ook bepaalde veiligheidsaspecten mee?

Wat gaat er in de toekomst gebeuren? Gaat die truc verder worden toegepast? Zo ja, is er eventueel in een tegemoetkoming voorzien van uw departement aan de betrokken OCMW's?

De **voorzitter**: De minister heeft het woord.

De heer **Van Parys**, minister van Justitie: Mijnheer de voorzitter, in het algemeen reglement van de strafinrichtingen is bepaald dat gedetineerden die een ernstige aandoening hebben en niet in de penitentiaire inrichting kunnen worden behandeld, voorlopig kunnen worden vrijgesteld. De enige reden voor de toepassing van een dergelijke vrijstelling is van humanitaire aard.

Het aantal vrijstellingen is trouwens bijzonder beperkt. In 1997 werden 7 personen vervroegd vrijgesteld, in 1996 10 en in 1995 11. Ik herhaal, de bedoelingen zijn louter van humanitaire aard en in geen geval om de kosten of de uitgaven af te wentelen op derden, dus ook niet op de OCMW's.

Ik meen dat ook gedetineerden recht hebben op een elementaire medische verzorging en als dat in de gevangenis niet kan, moet het in een gespecialiseerde inrichting mogelijk zijn. De medische verzorging van gedetineerden moet identiek kunnen zijn als die van niet-gedetineerden. Wanneer 'ie verzorging mogelijk is in de gevangenis, wordt de gedetineerde daar verzorgd en indien dit niet mogelijk is, gebeurt het buiten de gevangenis. Dat moeten wij aanvaarden als een elementair humanitair recht.

De geneeskundige zorg valt ten laste van de betrokkene of van de ziekteverzekering. In het geval van gedetineerden houdt men geen rekening met een wachttijd, zodanig dat ze onmiddellijk ten laste van de ziekteverzekering vallen. Het gedeelte van de medische kosten dat niet door de ziekteverzekering wordt terugbetaald, wordt door de betrokkene gedragen en wanneer hij niet vermogend is valt het ten laste van het OCMW. Op deze wijze kan het OCMW dus in de kosten worden betrokken.

Als men het aantal van 7, 10 en 11 vervroegd vrijgestelden gedurende de laatste jaren in aanmerking neemt, kan men moeilijk spreken van schering en inslag. Volgens mij hebben gedetineerden net als iedereen recht op een behoorlijke verzorging en wanneer ze onvermogend zijn moet het OCMW zijn verantwoordelijkheid opnemen.

Het is een eenvoudige regel, op basis van het individuele dossier, dat op een bepaald ogenblik verzorging in een gespecialiseerde instelling is vereist. Dat is een elementair recht, ook voor gedetineerden.

De **voorzitter**: De heer Filip Anthuenis heeft het woord.

De heer **Filip Anthuenis** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Uiteraard heb ik nooit beweerd dat gedetineerden geen recht hebben op medische verzorging. In dit concreet geval echter werd iemand veroordeeld tot drie jaar effectieve celstraf en reeds na zeven maanden in voorlopige vrijheid gesteld. Hij werd twee maanden gehospitaliseerd en bleef ook achteraf in vrijheid, ondanks zijn veroordeling. Ik vond het

mijn taak om dit te signaleren. Het moet worden onderzocht of dit wel de ideale oplossing is. Meer hoeft men daar niet achter te zoeken.

Uit de cijfers van de minister blijkt dat het daadwerkelijk slechts om een beperkt aantal gevallen gaat. We moeten echter waakzaam blijven teneinde dergelijke zaken in de toekomst te vermijden.

De **voorzitter**: De heer Jaak Van den Broeck heeft het woord.

De heer **Jaak Van den Broeck** (VL.BLOK): Mijnheer de minister, u hebt inderdaad aantallen genoemd en op de humanitaire gronden gewezen. Niemand zal dit betwisten. Voor de rest van de concrete vragen blijven wij echter op onze honger. Ik meen te begrijpen dat u in de toekomst dezelfde tactiek zult blijven toepassen.

De heer Anthuenis haalde reeds aan dat de OCMW's de laatste jaren, vaak tegen heug en meug, opgezadeld worden met grote extra kosten. U weet wat ik hiermee bedoel.

Minister **Van Parys**: Het gaat hier om mensen die in de gevangenis niet de nodige zorg kunnen krijgen, hoewel ze er recht op hebben.

De heer **Jaak Van den Broeck** (VL.BLOK): Mijnheer de minister, die mensen hebben daar inderdaad recht op. Dat neemt echter niet weg dat de federale overheid de gemeenten met extra kosten opzadelt. Het gaat niet alleen om een kleine doorstorting van de aanvullende personenbelasting; dit komt er ook nog bij.

De **voorzitter**: Het incident is gesloten. L'incident est clos.

L'ordre du jour appelle la **question de M. Jacques Simonet au ministre de la Justice sur "la décision du parquet de ne pas poursuivre un élève qui s'est rendu coupable de violences à l'encontre de professeurs"**.

Aan de orde is de **vraag van de heer Jacques Simonet aan de minister van Justitie over "de beslissing van het parket om een leerling die zich aan geweldplegingen tegen leerkrachten heeft schuldig gemaakt niet te vervolgen"**.

La parole est à M. Jacques Simonet.

M. Jacques Simonet (PRL-FDF): Monsieur le président, monsieur le ministre, je ne rappellerai pas

Jacques Simonet

longuement les faits relativement traumatisants tant pour le corps enseignant que pour un certain nombre de parents d'élèves et qui fondent ma question.

Le 16 novembre dernier, un individu qui, depuis lors, a été identifié comme étant un élève de l'Athénée Royal Marcel Tricot à Laeken, a fait irruption dans une classe de cet athénée, le visage masqué, revolver au poing et a remis, au professeur de physique qui dispensait un cours, une lettre de menaces lui enjoignant ainsi qu'à un collègue de quitter l'établissement au plus vite.

Ce n'était pas le seul incident en région bruxelloise. Il a été précédé par un fait survenu à l'Institut Chomé Wijns à Anderlecht, où un tournevis a été envoyé à la tête d'un professeur. Depuis lors, cet incident a été suivi d'autres faits de violence à l'Athénée Royal Marcel Tricot, qui ont servi d'électrochoc ou de révélateur dans la communauté éducative, en tout cas en région bruxelloise.

Aujourd'hui, un certain nombre d'enseignants et de parents d'élèves sont plutôt étonnés par la nouvelle révélée ce matin par la presse, puisque le lycéen qui avait fait irruption dans la classe de l'Athénée Marcel Tricot, le 16 novembre dernier, qui a été identifié et entendu, semble-t-il, par la justice, est libre. alors que - je voudrais le rappeler - ce lycéen est majeur pénalement. De plus, on a appris que cet élève, actuellement en aveux, était connu de la justice pour d'autres faits de violence similaires.

Ce qui me surprend et m'indigne, c'est que cette situation n'ait pas conduit le parquet de Bruxelles à requérir la mise à l'instruction de ce dossier. Le ministre, étant donné le climat actuel régnant dans plusieurs établissements scolaires de notre pays, doit avoir conscience du signal détestable que ce laxisme du parquet de Bruxelles produit non seulement dans le chef du corps enseignant mais surtout des élèves, qui reçoivent, en quelque sorte, une espèce de blanc-seing pour des faits de violence commis dans les établissements scolaires.

Le ministre entend-il faire usage à l'égard du ministère public du droit d'injonction positive qui est le sien ? Entend-il ordonner la poursuite de ce que je considère comme un délit social grave, comme il en puise le fondement juridique dans l'article 151 § 1 nouveau de la Constitution qui vient de paraître au "Moniteur" et dans l'article 274 du Code d'instruction criminelle ?

Le président : La parole est au ministre.

M. Van Parys, ministre de la Justice : Monsieur le président, des renseignements qui m'ont été communiqués par le procureur du Roi de Bruxelles, il ressort que le parquet a décidé de réserver une suite aux faits évoqués.

En effet, au terme d'une enquête policière, l'auteur a été identifié le 3 décembre. il s'agit d'une personne majeure, âgée de 19 ans. Au cours de son audition, elle a avoué les faits. Le magistrat de garde du parquet, contacté par la gendarmerie, a pris la décision de faire remettre l'intéressé en liberté mais il a donné l'instruction de transmettre les procès-verbaux au parquet le plus rapidement possible en vue d'une médiation pénale.

Le dossier est actuellement soumis au magistrat responsable de la médiation pénale au sein du parquet de Bruxelles qui examinera les possibilités d'une médiation. Ainsi, monsieur Simonet, il résulte de ces informations qu'il existe bien une réelle volonté du parquet de réagir fermement aux faits commis par cet élève.

Par ailleurs, je partage votre sentiment que, dans le climat de violence et de menaces qui règne dans certains établissements scolaires, dû au fait qu'une certaine catégorie de jeunes ne respecte plus l'autorité, il convient d'afficher une attitude ferme dans l'intérêt tant des enseignants que des élèves à comportement correct.

Le message important est d'opposer une réaction manifeste et inébranlable aux faits en question. Cette réaction se retrouve dans la médiation pénale indispensable pour cette forme de criminalité. Attendons-en les conclusions : en effet, en cas d'échec, il reste encore bien des moyens de réagir.

Le président : La parole est à M. Jacques Simonet.

M. Jacques Simonet (PRL-FDF) : Monsieur le président, je me réjouis du fait que le ministre partage notre souci d'une réponse pénale à des comportements socialement inacceptables.

Je plaide simplement pour que la procédure puisse se dérouler le plus rapidement possible afin d'adresser un signe fort au corps enseignant, aux parents d'élèves mais aussi aux étudiants des écoles de la région bruxelloise ainsi que des autres régions du pays.

Le président : L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Aan de orde is de vraag van de heer **Julien Verstraeten** aan de minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen over "BSE en besmet beendermeel".

L'ordre du jour appelle la question de **M. Julien Verstraeten** au ministre de l'Agriculture et des Petites et Moyennes Entreprises sur "l'ESB et les farines animales contaminées".

De heer **Julien Verstraeten** heeft het woord.

De heer **Julien Verstraeten (SP) :** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, via de pers vernamen wij dat aan de Belgische koeien toch besmet beendermeel wordt gegeven.

Inmiddels werden in België reeds zeven koeien met BSE geregistreerd. Aanvankelijk kreeg deze materie veel belangstelling, maar dat is thans heel wat minder, hoewel het geval voor besmetting van mensen blijft bestaan.

Mijnheer de minister, in de commissie werden hieromtrent veel vragen gesteld. De mededeling van uw kabinetschef hieromtrent staat echter haaks op zijn vorige mededeling en druist eveneens in tegen de antwoorden die werden verstrekt in de commissie.

Volgens het departement voor de Landbouw gaat het om een spontane vorm van BSE, terwijl men in *De Boer en Tuinder* kon lezen dat het helemaal niet zeker is dat er spontane vormen van dollekoeienziekte bestaan.

In tegenstelling tot wat u beweerde, mijnheer de minister, kon het aantal BSE-gevallen toch het gevolg zijn van veevoeder verwerkt met besmet beendermeel.

Graag had ik van u vernomen of dit bericht juist is en hoe het mogelijk is dat over een dergelijke belangrijke materie tegenstrijdige berichten de wereld worden ingestuurd. Vervolgens had ik graag geweten welke voorzorgsmaatregelen werden genomen om de verspreiding van BSE tegen te gaan.

De voorzitter : De minister heeft het woord.

De heer **Pinxten,** minister van Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen : Mijnheer de voorzitter, vooreerst kan ik u meedelen dat het bericht waarover de heer Verstraeten het had, onjuist is. Ik kan mij best voorstellen dat dit pijnlijk is voor een landbouwjournalist.

Pinxten

De situatie is als volgt. Tot op heden telden wij zeven gevallen van BSE. Voor de eerste zes gevallen werd het epidemiologisch onderzoek volledig afgesloten. Het ging telkens om sporadische gevallen van BSE. Dat betekent concreet dat voor geen enkel van de zes gevallen de oorzaak kan worden aangegeven op basis van het epidemiologisch onderzoek. De ziekte kon bijvoorbeeld veroorzaakt zijn door besmet dierenmeel verwerkt in de voeding of kon ook te maken hebben met de afstamming van het dier.

Als men de precieze oorzaak van de besmetting niet kan achterhalen, spreekt men van een sporadisch geval van BSE. Dit geldt voor de eerste 6 BSE-gevallen.

Een spontaan geval van BSE waarover de landbouwjournalist heeft bericht, is iets totaal anders en wordt veroorzaakt door een genetische mutatie *sui generis*.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik beklemtoon dat men een duidelijk onderscheid moet maken tussen een sporadisch geval van BSE waarvan de oorzaak niet kan worden achterhaald én een spontaan geval van BSE dat veroorzaakt wordt door een genetische mutatie.

Alhoewel het epidemiologisch onderzoek inzake het zevende BSE-geval in Waimes in Duitstalig België nog niet is beëindigd, staat het vast dat het bedrijf in 1993 veevoerders heeft gebruikt die dierenmeel bevatten. Dit betekent echter niet dat het dierenmeel effectief besmet was. Men zal dit moeilijk kunnen achterhalen. Bovendien was het in 1993 niet verboden veevoerders te gebruiken waarin dierenmeel was verwerkt. U hoort mij bijgevolg niet zeggen dat de bedrijfsleider fouten heeft gemaakt.

De **voorzitter**: De heer Julien Verstraeten heeft het woord.

De heer **Julien Verstraeten** (SP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het duidelijke antwoord en reken erop dat zijn departement en de Kamer bij elk nieuw geval van BSE tijdig op de hoogte zullen worden gebracht. Op die manier kan de bevoegde commissie de problematiek op de voet volgen.

Minister **Pinxten**: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn departement en ikzelf zullen erover waken dat niet alleen de bevoegde Kamercommissie maar ook de consument op een correcte wijze over de BSE-problematiek worden geïnformeerd.

De **voorzitter**: Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Aan de orde is de **vraag van de heer Hugo Olaerts aan de minister van Financiën over "de verkoop door het ministerie van Financiën van een 'illegaal' gebouw"**.

L'ordre du jour appelle la **question de M. Hugo Olaerts au ministre des Finances sur "la vente d'un bâtiment 'illégal' par le ministère des Finances"**.

De heer Hugo Olaerts heeft het woord.

De heer **Hugo Olaerts** (VU): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, verkoopt de Staat zelf illegale gebouwen, dan is de Staat op zijn minst "medeplichtig".

In Zwijndrecht werd volgens berichten een illegaal gebouw verkocht op een openbare verkoop en dit aan de meest biedende. Bovendien stuurde de Staat zelf achteraf nog een bericht van meerwaarde, dus van een nog hogere schatting, met aanverwante meerbelastingen. Nochtans was het algemeen bekend dat deze eigendom niet over de vereiste vergunningen beschikte. Heeft de Staat dan geen voorbeeldfunctie te vervullen? Is het normaal dat de Staat zelf illegale gebouwen verkoopt? Het is een daad van goed bestuur om problemen te voorzien. Blijkbaar kiest de Staat zelf voor grof geld, speculeert ze, en is in feite immoreel. Uiteindelijk ligt de Staat zelf mee aan de basis van de ellende.

Mijnheer de minister, sta mij toe zes korte vragen te stellen. Ten eerste, zijn de feiten juist?

Ten tweede, welk voorbehoud wordt gemaakt in de betreffende verkoopsakte?

Ten derde, handelde de Staat - Financiën dus - als een goed huisvader?

Ten vierde, is het niet beter eerst orde op zaken te stellen en zichzelf aan de wet aan te passen, in plaats van miserie te verkopen?

Ten vijfde, zijn er nog dergelijke gevallen? Zo ja, hoeveel, waar, hoe en wat? Ten zesde, welke moet dienaangaande de correcte houding zijn?

De **voorzitter**: De minister heeft het woord.

De heer **Viseur**, minister van Financiën: Mijnheer de voorzitter, collega's, vanmorgen heb ik, zoals u, kennis

genomen van de persartikelen inzake de problemen die de heer en mevrouw Van den Bossche-Sterckmans ondervinden met betrekking tot het onroerend goed dat zij in 1982 hebben aangekocht.

Dit onroerend goed, gelegen Heilige Geesthoek te Zwijndrecht, heeft het voorwerp uitgemaakt van een akte van verkoop uit de hand.

Deze akte werd verleden voor notaris Freddy Glorie uit Zwijndrecht op 7 juni 1982 tussen de heer en mevrouw Christian Verhelst, verkopers, en de heer en mevrouw Jozef Van den Bossche-Sterckman, kopers. Deze verkoop is gebeurd zonder enige tussenkomst van het ministerie van Financiën. Bovendien preciseert deze akte dat het onroerend goed voor vrij en onbezwaard van alle schulden en grondpandelijke inschrijvingen werd verkocht. De akte preciseert evenwel *in fine* het ongunstige advies van het schepencollege van de gemeente Zwijndrecht inzake de stedenbouwkundige voorschriften als volgt: "... gezien de restauratie te ver doorgedreven is in een door het gewestplan aangeduid parkgebied; aanvraag ingekomen op de gemeente nadat de bouwwerken reeds ver gevorderd zijn". Volgens inlichtingen ingewonnen op het bevoegde hypotheekkantoor gebeurde ook de verkoop die in 1978 plaatsvond, niet op beslag door het ministerie van Financiën.

De **voorzitter**: De heer Hugo Olaerts heeft het woord.

De heer **Hugo Olaerts** (VU): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een en ander van wat in de berichtgeving staat, blijkt dus niet te kloppen. Ik concludeer daaruit dat, tenzij u mij tegenspreekt, de Staat geen enkel aandeel had in deze verkoopshandeling zelf. Volgens andere informatie werd het goed echter wel belast en zou de verkoop op verzoek van Financiën zijn gebeurd. Ik citeer slechts wat wordt verteld. Tot slot onderstreep ik dat, zelfs al gaat het over andere overheden, er onbetwistbaar een grote dubbelzinnigheid blijft bestaan als men wat in de akte staat legt naast de adviezen, die worden gegeven door de lagere besturen, en de feitelijkheden.

Le **président**: La parole est au ministre.

M. **Viseur**, ministre: En fait, la vente a eu lieu de gré à gré entre personnes privées sans aucune intervention du ministère des Finances. Toutefois - et c'est peut-être la raison pour laquelle certains articles ont été publiés dans la presse -, le ministère des Finances,

Viseur

créancier des vendeurs, a adressé une notification, comme pour toute vente immobilière, au notaire, qui emporte saisie du prix de vente en faveur de l'administration des contributions, à concurrence des impôts dus. C'est sans doute l'origine de la confusion. Mais il s'agit d'un acte de vente sous seing privé sans intervention spécifique du ministère des Finances.

Le président : L'incident est clos. L'heure des questions est terminée.

Het incident is gesloten. Hiermee zijn wij aan het einde van het vragenuurtje gekomen.

La séance est levée.

De vergadering is gesloten.

- La séance est levée à 14.50 heures. Prochaine séance plénière mercredi 9 décembre 1998 à 10.00 heures.

- De vergadering wordt gesloten om 14.50 uur. Volgende plenaire vergadering woensdag 9 december 1998 om 10.00 uur.

ANNEXE

SEANCE PLENIERE
MARDI 8 DÉCEMBRE 1998

DÉCISION INTERNE

DEMANDE D'INTERPELLATION

Demande

M. Alfons Borginon au ministre des Finances sur "l'affaiblissement de la compétitivité du port d'Anvers par suite du manque de personnel au service des douanes et accises et de la stricte application de la législation de la TVA". (n° 2174 - renvoi à la commission des Finances et du Budget)

BIJLAGE

PLENAIRE VERGADERING
DINSDAG 8 DECEMBER 1998

INTERN BESLUIT

INTERPELLATIEVERZOEK

Ingekomen

de heer Alfons Borginon tot de minister van Financiën over "de aantasting van de concurrentiepositie van de Antwerpse haven door het personeelstekort bij de dienst Douane en Accijnzen en de strikte toepassing van de BTW-wetgeving". (nr. 2174 - verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting)

SEANCE PLENIERE
MARDI 8 DÉCEMBRE 1998

PLENAIRE VERGADERING
DINSDAG 8 DECEMBER 1998

COMMUNICATIONS

MEDEDELINGEN

COMMISSIONS

COMMISSIES

Rapports

Verslagen

Les rapports suivants ont été déposés :

au nom de la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique,

- par M. Robert Delathouwer, sur la proposition de loi de MM. Claude Eerdeken et Charles Janssens complétant les articles 15bis et 25 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (n°1084/22);

au nom de la commission des Finances et du Budget,

- par M. Lucien Suykens, sur le projet de loi relatif à l'éventuelle cession par la Société fédérale de participations de ses actions de l'Office central de crédit hypothécaire (n°1748/2);

- par M. Jef Tavernier, sur :

. le projet de loi portant octroi des moyens budgétaires par ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 1998 pour le règlement financier de l'augmentation de la quote-part de la Belgique liée à l'approbation de la résolution relative à la onzième révision générale des quotes-parts des membres du Fonds monétaire international (n° 1744/2);

. le projet de loi portant approbation de la résolution relative à la onzième révision générale des quotes-parts des membres du Fonds monétaire international (n° 1745/2);

au nom de la délégation de la commission des Relations extérieures,

- par Mme Suzette Verhoeven et M. Roger Hotermans, sur la visite, effectuée au Mali, de six projets du Fonds de survie pour le tiers monde (n°1860/1).

Volgende verslagen werden ingediend :

namens de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt,

- door de heer Robert Delathouwer, over het wetsvoorstel van de heren Claude Eerdeken en Charles Janssens tot aanvulling van de artikelen 15bis en 25 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (nr.1084/22);

namens de commissie voor de Financiën en de Begroting,

- door de heer Lucien Suykens, over het wetsontwerp betreffende de mogelijke overdracht door de federale Participatiemaatschappij van haar aandelen van het Centraal Bureau voor hypothecair krediet (nr.1748/2);

- door de heer Jef Tavernier, over :

. het wetsontwerp houdende toekenning van begrotingsmiddelen door aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1998 voor de financiële afhandeling van de verhoging van het quotum van België betreffende de elfde algemene herziening van de quota van de leden van het Internationaal Monetair Fonds (nr. 1744/2);

. het wetsontwerp houdende goedkeuring van de resolutie aangaande de elfde algemene herziening van de quota van de leden van het Internationaal Monetair Fonds (nr. 1745/2);

namens de delegatie van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen,

- door mevrouw Suzette Verhoeven en de heer Roger Hotermans, over het bezoek in Mali van zes projecten van het Overlevingsfonds voor de derde wereld (nr. 1860/1).

SÉNAT

SENAAT

Projets de loi adoptés

Aangenomen wetsontwerpen

Par messages du 3 décembre 1998, le Sénat fait connaître qu'il a adopté en séance de cette date les projets de loi suivants :

Bij brieven van 3 december 1998 deelt de Senaat mee dat hij in vergadering van die datum de volgende wetsontwerpen heeft aangenomen :

- projet de loi relatif à la création de la "Coopération technique belge" sous la forme d'une société de droit public (n° 1372/4);

- wetsontwerp betreffende de oprichting van de "Belgische Technische Coöperatie" in de vorm van een vennootschap van publiek recht (nr.1372/4);

- projet de loi modifiant la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des

- wetsontwerp tot wijziging van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de

agents relevant de ces autorités et la loi du 1er septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public et aux chômeurs mis au travail dans ce secteur (n° 1458/5);

- projet de loi modifiant le Code électoral en vue d'octroyer le droit de vote aux Belges établis à l'étranger pour l'élection des Chambres législatives fédérales (n° 1742/5);

- projet de loi réglant les élections simultanées ou rapprochées pour les Chambres législatives fédérales, le Parlement européen et les Conseils de Région et de Communauté (n° 1729/5);

- projet de loi spéciale modifiant la loi spéciale du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'Etat et à compléter la législation électorale relative aux Régions et aux Communautés (n° 1725/3);

- projet de loi organisant le dépouillement des votes automatisés au moyen d'un système de lecture optique et modifiant la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé (n° 1828/8).

Pour information

Evocation

Par message du 7 décembre 1998, le Sénat informe de la mise en oeuvre, en application de l'article 78 de la Constitution, le lundi 7 décembre 1998, de l'évocation du projet de loi dérogeant à l'article 20bis de la loi du 24 août 1939 relative à la Banque Nationale de Belgique et modifiant la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique (n° 1632/3).

Pour information

vakbonden van haar personeel en van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector en aan de in die sector tewerkgestelde werklozen (nr. 1458/5);

- wetsontwerp tot wijziging van het Kieswetboek om het stemrecht toe te kennen aan de Belgen die gevestigd zijn in het buitenland, voor de verkiezing van de federale wetgevende Kamers (nr. 1742/5);

- wetsontwerp tot regeling van de gelijktijdige of kort opeenvolgende verkiezingen voor de federale wetgevende Kamers, het Europees Parlement en de Gewest- en Gemeenschapsraden (nr. 1729/5);

- ontwerp van bijzondere wet houdende wijziging van de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur en tot aanvulling van de Kieswetgeving met betrekking tot de Gewesten en de Gemeenschappen (nr. 1725/3);

- wetsontwerp tot organisatie van de geautomatiseerde stemopneming door middel van een systeem voor optische lezing en tot wijziging van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming (nr. 1828/8).

Ter kennisgeving

Evocatie

Bij brief van 7 december 1998 deelt de Senaat mee dat maandag 7 december 1998, met toepassing van artikel 78 van de Grondwet, tot evocatie is overgegaan van het wetsontwerp houdende afwijking van artikel 20bis van de wet van 24 augustus 1939 op de Nationale Bank van België en tot wijziging van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België (nr. 1632/3).

Ter kennisgeving