

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1961-1962.

10 JUILLET 1962.

Projet de loi modifiant les limites de provinces, arrondissements et communes et modifiant la loi du 28 juin 1932 sur l'emploi des langues en matière administrative et la loi du 14 juillet 1932 concernant le régime linguistique de l'enseignement primaire et de l'enseignement moyen.

AMENDEMENT PROPOSE,
PAR M. DE STEXHE.

1. *En ordre principal :*

Supprimer le Chapitre III (articles 6 à 9).

2. *En ordre subsidiaire :*

Remplacer les articles 6 à 9 par la disposition suivante :

« ART. 6. — Le second alinéa de l'article 21 de la loi du 14 juillet 1932 est modifié comme suit :

« Sont considérées comme bilingues, les communes reprises à l'article 6, § 4, de la loi du 28 juin 1932 ».

Justification.

Les dispositions du Chapitre III du projet (art. 6 à 9) dépassent très largement le cadre limité du projet, et aboutiraient à abroger par la bande et sans clarté, certaines dispositions principales de la loi du 14 juillet 1932 concernant le régime linguistique de l'enseignement primaire et de l'enseignement moyen.

Ces abrogations se feraient sans qu'une nouvelle législation n'ait vu le jour, pour combler le vide.

Ainsi le vote de l'article 7 du projet entraînerait la suppression immédiate de toutes les écoles ou classes, actuellement ouvertes aux minorités flamandes ou francophones, notamment le long de la limite linguistique, et cela aussi bien dans l'enseignement moyen que dans l'enseignement primaire et gardien.

R. A 6253.

Voir :

Documents du Sénat :

123 (Session de 1961-1962) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

280 (Session de 1961-1962) : Rapport.

281, 282, 283, 284, 285, 286, 289, 290, 291, 295, 298, 300, 302, 307, 309 et 311 (Session de 1961-1962) : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1961-1962.

10 JULI 1962.

Ontwerp van wet tot wijziging van provincie-, arrondissements- en gemeentegrenzen en tot wijziging van de wet van 28 juni 1932 op het gebruik van de talen in bestuurszaken en van de wet van 14 juli 1932 houdende taalregeling in het lager en in het middelbaar onderwijs.

AMENDEMENT,
VAN DE H. DE STEXHE.

1. *Hoofdamendement :*

Hoofdstuk III (artikelen 6 tot 9) te doen vervallen.

2. *Subsidiair amendement :*

De artikelen 6 tot 9 te vervangen als volgt :

« ART. 6. — Het tweede lid van artikel 21 van de wet van 14 juli 1932 wordt gewijzigd als volgt :

« Worden als tweetalig beschouwd de gemeenten genoemd in artikel 6, § 4, van de wet van 28 juni 1932 ».

Verantwoording.

De bepalingen van Hoofdstuk III van het ontwerp (art. 6 tot 9) vallen ver buiten het beperkte kader van het ontwerp en zouden ten gevolge hebben dat sommige hoofdbepalingen van de wet van 14 juli 1932 houdende taalregeling in het lager en in het middelbaar onderwijs zijdelings worden opgeheven zonder dat hieromtrent duidelijkheid heerst.

Die opheffing zou geschieden alvorens een nieuwe wet tot stand gekomen is om die leemte aan te vullen.

Aldus zouden, ten gevolge van de goedkeuring van artikel 7 van het ontwerp, onmiddellijk alle scholen en klassen die thans, vooral aan de taalgrens, open staan voor de Nederlandssprekende of Franssprekende minderheid, worden afgeschaft zowel in het middelbaar onderwijs als in het lager en bewaarschool-onderwijs.

R. A 6253.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

123 (Zitting 1961-1962) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

280 (Zitting 1961-1962) : Verslag.

281, 282, 283, 284, 285, 286, 289, 290, 291, 295, 298, 300, 302, 307, 309 en 311 (Zitting 1961-1962) : Amendementen.

Le Conseil d'Etat n'a d'ailleurs pas été consulté sur ces dispositions.

Or, le Gouvernement a déposé un projet revisant fondamentalement cette loi du 14 juillet 1932, où certaines des dispositions du projet actuel se retrouvent : il serait dès lors opportun d'en faire un examen d'ensemble.

Cela serait d'autant plus sage que pratiquement, la loi actuelle répond déjà aux difficultés d'adaptation du projet que nous examinons.

La solution la plus claire serait donc la suppression du Chapitre III.

A *titre subsidiaire*, si l'on estimait nécessaire d'adapter dès à présent la loi du 14 juillet 1932, conformément au présent projet, il suffirait d'admettre l'amendement subsidiaire proposé.

P. DE STEXHE.

De Raad van State is trouwens nopens die bepalingen niet geraadpleegd.

De Regering heeft evenwel een ontwerp ingediend om die wet van 14 juli 1932 grondig te wijzigen en daarin bepalingen van het voorgelegde ontwerp overgenomen : het zou derhalve beter zijn die bepalingen gezamenlijk te onderzoeken.

Dit zou des te wijzer zijn daar de bestaande wet praktisch reeds tegemoetkomt aan de aanpassingsmoeilijkheden van het voorgelegde ontwerp.

De duidelijkste oplossing zou dus zijn Hoofdstuk III te doen vervallen.

Het *subsidiair amendement* geldt voor het geval dat men het nodig zou achten de wet van 14 juli 1932 nu reeds aan te passen. Het zou volgens het huidige ontwerp voldoende zijn het voorgesteld subsidiair amendement aan te nemen.