

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 1961-1962.

 26 JUNI 1962.

Ontwerp van wet tot wijziging van provincie-, arrondissements- en gemeentegrenzen en tot wijziging van de wet van 28 juni 1932 op het gebruik van de talen in bestuurszaken en van de wet van 14 juli 1932 houdende taalregeling in het lager en in het middelbaar onderwijs.

 AMENDEMENTEN
 VAN DE H. VANDENBERGHE C. S.

EERSTE ARTIKEL.

 De n^o 1 en 2 van dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

De toestand van Moeskroen en omliggende gemeenten alsmede die van de streek Komen-Waasten is op taalgebied een uitzonderingsgeval.

Deze toestand te willen vergelijken met die van andere taalgrensgebieden is bijgevolg een fundamentele vergissing.

De beste studie die over deze streek werd opgemaakt is die van het Instituut Solvay, waaruit overduidelijk het gemengd karakter van de bevolking van deze gebieden blijkt en hun verknochtheid aan de provincie West-Vlaanderen.

De bevolkingsdichtheid, die rond de jaren 1850 zeer gering was en in 1846 voor Moeskroen slechts 6.175 inwoners bedroeg, steeg in de navolgende jaren aanzienlijk door de inwijking van Walen doch vooral van Vlamingen die zich, om in hun levensonderhoud te voorzien, zo dicht mogelijk bij het industriegebied van Roubaix-Tourcoing wilden vestigen.

Hierdoor gaven deze Vlamingen hun wil te kennen, noch naar Wallonië noch naar Frankrijk te willen uitwijken.

Walen en Vlamingen hebben er hun eigen culturele verenigingen. Zeer veel huwelijken werden er gesloten tussen Walen en Vlamingen.

Aldus vertoont de streek, zoals dit door de studie van het Instituut Solvay trouwens terecht wordt erkend, al de kenmerken van de twee bevolkingstypes.

 R. A 6253.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

123 (Zitting 1961-1962) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

280 (Zitting 1961-1962) : Verslag.

281, 282, 283, 284 en 285 (Zitting 1961-1962) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 1961-1962.

 26 JUIN 1962.

Projet de loi modifiant les limites de provinces, arrondissements et communes et modifiant la loi du 28 juin 1932 sur l'emploi des langues en matière administrative et la loi du 14 juillet 1932 concernant le régime linguistique de l'enseignement primaire et de l'enseignement moyen.

 AMENDEMENTS PROPOSES PAR
 M. VANDENBERGHE ET CONSORTS.

ARTICLE PREMIER.

 Supprimer les n^{os} 1 et 2 de cet article.

Justification.

Au point de vue linguistique, la situation à Mouscron et dans les communes voisines ainsi que dans la région de Comines-Warneton constitue un cas exceptionnel.

Ce serait donc une erreur profonde que de vouloir comparer cette situation à celles d'autres régions de la frontière linguistique.

La meilleure étude qui ait été faite de cette région est celle de l'Institut Solvay, qui fait apparaître de la manière la plus évidente le caractère mixte de sa population et ses sentiments d'attachement à la province de la Flandre occidentale.

La densité de la population, minime vers les années 1850 — Mouscron ne comptait que 6.175 habitants en 1846 —, a augmenté considérablement au cours des années suivantes par l'immigration de Wallons, mais surtout de Flamands qui, pour assurer leur gagne-pain, voulaient s'établir aussi près que possible de la région industrielle de Roubaix-Tourcoing.

Ces Flamands manifestaient ainsi le désir de n'émigrer ni en Wallonie, ni en France.

Les Wallons et les Flamands de la région possèdent leurs propres associations culturelles. Les mariages entre Wallons et Flamands sont très nombreux.

Ainsi donc, la région présente toutes les caractéristiques des deux groupes de population, comme l'étude de l'Institut Solvay le reconnaît d'ailleurs avec raison.

 R. A 6253.

Voir :

Documents du Sénat :

123 (Session de 1961-1962) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

280 (Session de 1961-1962) : Rapport.

281, 282, 283, 284 et 285 (Session de 1961-1962) : Amendements.

Van een werkelijke taalgrens in deze gebieden is geen sprake.

De inwoners van dit gebied zijn zich zeer duidelijk bewust tot de provincie West-Vlaanderen te behoren. Deze gebieden naar de provincie Henegouwen overhevelen is een zware vergissing, die bij de bevolking een diepe verbittering wekt en gedurende vele jaren op het openbare leven zal drukken.

De enige realistische, en bijgevolg voor die bevolking de enig aanvaardbare oplossing, is het statuut zoals het door dit ontwerp bepaald wordt doch met behoud van de gebieden in West-Vlaanderen. De bevolking van deze gemeenten is voor de overgrote meerderheid voorstander van deze oplossing. Nagenoeg alle gemeentebesturen hebben zich voor deze oplossing uitgesproken wanneer zij over de werkelijke toedracht van het ontwerp, zoals het door de Minister op het Bureau van de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd neergelegd, waren ingelicht.

Wat de streek Komen-Waasten betreft, geldt nog het argument dat er geen gemeenschappelijke grens met Henegouwen bestaat en bijgevolg door een Vlaamse corridor van deze provincie is afgesneden.

Overigens zijn de verbindingsmiddelen die deze gebieden met Henegouwen verbinden nagenoeg onbestaande, wat de verplaatsingen ten zeerste zal bemoeilijken.

Het taalstatuut van deze gemeenten zal geen afbreuk doen aan het eentalig karakter van de arrondissementen Kortrijk en Ieper en de provincie West-Vlaanderen. Tot op heden immers werden geen moeilijkheden ondervonden en de tweetaligheid van de voornaamste gemeentelijke ambtenaren, door dit ontwerp voorzien, zal ongetwijfeld aan eenieder voldoening schenken.

ART. 3.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Paragraaf 1 van artikel 3 van de wet van 28 juni 1932 op het gebruik der talen in bestuurszaken wordt door de volgende bepaling vervangen :

» In afwijking van artikel 1, wordt er voor de inwendige diensten en voor de briefwisseling gebruik gemaakt van het Frans in de gemeenten Komen, Houtem, Neerwaasten, Waasten, Ploegsteert, Moeskroen, Lowingen, Herseeuw en Dottenijs ».

Verantwoording.

Dit amendement heeft tot doel het principe van het taalstatuut van de betrokken gemeenten van het taalgrensgebied te bepalen.

G. VANDENBERGHE
J. STUBBE
A. SAELENS
A. DERORE
J. VANBUGGENHOUT
G. MULLIE.

Il ne saurait y être question d'une frontière linguistique véritable.

Les habitants ont très nettement conscience de leur appartenance à la province de Flandre occidentale. Ce serait une grave erreur de rattacher ces régions à la province de Hainaut; pareille décision y provoquerait une profonde amertume et pèserait lourdement sur la vie publique pendant de longues années.

La seule solution réaliste et, par conséquent, acceptable pour ces populations c'est de leur donner le statut prévu par le projet, mais en assurant le maintien de la région en Flandre occidentale. Cette solution répond au vœu de la très grande majorité de la population de ces communes. Presque toutes les administrations communales se sont prononcées en sa faveur lorsqu'elles furent informées de la portée réelle du projet, tel qu'il fut déposé par le Ministre sur le Bureau de la Chambre des Représentants.

Pour ce qui est de la région de Comines-Warneton, on peut encore faire valoir l'absence d'une limite commune avec le Hainaut, dont elle est séparée par un corridor flamand.

Au surplus, les voies de communication la reliant au Hainaut sont à peu près inexistantes, ce qui rendrait les déplacements extrêmement difficiles.

Le statut linguistique de ces communes ne portera pas atteinte au caractère unilingue des arrondissements de Courtrai et d'Ypres, ni de la province de Flandre occidentale. En effet, jusqu'à ce jour, il n'y a pas eu de difficultés et le bilinguisme des principaux fonctionnaires communaux qui est prévu par le présent projet, sera certainement de nature à donner satisfaction à chacun.

ART. 3.

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Le paragraphe 1^{er} de l'article 3 de la loi du 28 juin 1932 relative à l'emploi des langues en matière administrative est remplacé par la disposition suivante :

« Par dérogation à l'article 1^{er}, il est fait usage du français, pour les services intérieurs et pour la correspondance, dans les communes de Comines, Houthem, Bas-Warneton, Warneton, Ploegsteert, Mouscron, Luignegne, Herseaux et Dottignies. »

Justification.

Cet amendement a pour but de fixer le statut linguistique desdites communes de la limite linguistique.